

## ЧЕТВРТО ОДЕЉЕЊЕ

### ОДЛУКА

Представка број 35107/22

Горан ЖИВКОВ АКСИН  
против Србије

(видети приложену табелу)

Европски суд за људска права (Четврто одељење), на заседању Већа 31. августа 2023. године у саставу:

Faris Vehabović, *председник*,

Anja Seibert-Fohr,

Anne Louise Bormann, *судије*,

и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*,

С обзиром на горе наведену представку поднету 8. јула 2022. године,

Имајући у виду запажања која је поднела Тужена и запажања подносиоца представке као одговор на иста,

Након већања, одлучује како следи:

### ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Детаљи у вези подносиоца представке су дати у приложеној табели.

Подносиоца представке је заступао г. С. Алексић, адвокат из Ниша.

Жалбе подносиоца представке на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1, које се односе на неизвршење или одложено извршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа, су прослеђене Влади Србије (у даљем тексту: „Влада“).

### ПРАВО

Влада је навела да домаћа одлука која се разматра није донесена против друштвеног/државног предузећа, већ против предузећа у приватном власништву. Подносилац представке се сложио са овом тврдњом.

Без обзира на то да ли је предметно предузеће било у приватном или друштвеном/државном власништву, Суд сматра да је предметна представка неприхватљива из следећих разлога.

Суд је раније сматрао да се критеријум „значајне штете“ примењује тамо где, без обзира на потенцијалну повреду права са чисто правне тачке гледишта, постигнути степен озбиљности не захтева разматрање од стране међународног суда (видети, међу многим изворима, *Adrian Mihai Ionescu против Румуније* (одл.), број 36659/04, од 1. јуна 2010. године, и *Korolev против Русије* (одл.), број 25551/05, од 1. јула 2010. године). Штавише, степен

озбиљности се процењује у светлу финансијског утицаја спорног предмета и значаја предмета за подносиоца представке (видети *Burov против Молдавије* (одл.), број 38875/03, став 25, од 14. јуна 2011. године, и *Спасић против Србије* (одл.) [Веће], број 21477/13, од 3. фебруара 2015. године).

Предметни случај се односи на пропуст предузећа дужника да подносиоцу представке исплати износ од око EUR 65, у складу са домаћом одлуком донетом у корист подносиоца представке. Пошто нема доказа да су финансијске прилике подносиоца представке такве да би неплаћање горе наведеног износа имало значајан утицај на његов приватни живот, Суд закључује да подносилац представке није претрпео значајну штету услед наводне повреде Конвенција.

Штавише, Суд примећује да се притужба на неизвршење коначне домаће одлуке, која је већ предмет добро утврђене судске праксе Суда, не тиче важног начелног питања које би могло оправдати испитивање ове представке у меритуму (видети, међу многим изворима, *Предузеће EVT против Србије*, бр. 3102/05, од 21. јуна 2007. године, у вези са неизвршењем правоснажних домаћих одлука донетих против предузећа у приватном власништву, и *Р. Качанор и др. против Србије*, број 2269/06 и 5 др., од 15. јануара 2008. године, у вези са неизвршењем правоснажних домаћих одлука донетих против друштвених/државних предузећа).

С обзиром на горе наведено, Суд утврђује да се предметна представка мора прогласити недопуштеном у складу са чланом 35. ст. 3(б) и 4. Конвенције.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

*Проглашава* представку неприхватљивом.

Састављено на енглеском језику и прослеђено у писаном облику 21. септембра 2023. године.

Viktoriya Maradudina

в.д. секретара одељења

Faris Vehabović

председник

#### ПРИЛОГ

Представка којом се подносе притужбе према члану 6. став 1. Конвенције и члану 1. Протокола бр. 1  
(неизвршење или одложено извршење домаћих одлука)

Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу
35107/22 8. јул 2022. године	Горан ЖИВКОВ АКСИН 1970. године	Привредни суд у Суботици, 3. јун 2010. године