

ТРЕЋЕ ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 76024/16

Зоран ЛАЗИЋ

против Србије

(видети табелу у прилогу)

Европски суд за људска права (Треће одељење), на заседању Одбора 29. августа 2019. године у саставу:

Dmitry Dedov, *председник*, Alena Poláčková, Gilberto Felici, *судије*,

и Liv Tigerstedt, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*,

Имајући у виду горе наведену представку поднесену 1. децембра 2016. године,

Имајући у виду запажања која је поднела тужена Влада, као и запажања која је у одговору поднео подносилац представке,

Након већања, одлучује како следи:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Подаци о подносиоцу представке су наведени у табели у прилогу.

Притужбе подносиоца представке на основу члана 6. став 1. Конвенције, које се тичу прекомерне дужине трајања парничног поступка достављене су Влади Републике Србије (у даљем тексту: „Влада”).

## ПРАВО

Влада је навела да подносилац представке није обавестио Суд о одлуци коју је Уставни суд усвојио 25. септембра 2014. године, којом је утврђена повреда његовог права на суђење у разумном року и додељено 600 евра на име накнаде нематеријалне штете. Стога је Влада позвала Суд да представку одбаци због злоупотребе права на појединачну представку у складу са чланом 35. ст. 3(а) и 4. Конвенције.

Подносилац представке није оспорио наведену чињеницу.

Суд понавља да се представка може одбацити због злоупотребе права на појединачну представку у смислу члана 35. став 3(а) Конвенције, ако је, између осталог, свесно заснована на лажним информацијама или уколико су значајне информације и документи намерно изостављени, било у случају да су познати од почетка, или да је дошло до нових значајних догађаја у току поступка. Непотпуна, а самим тим и обмањујућа информација, може представљати злоупотребу права на представку, нарочито ако се информација тиче саме суштине предмета и ако се не пружи довољно добро објашњење за необелодањивање такве информације (видети *Грос против Швајцарске* [ВВ], бр. 67810/10, § 28, ЕСЉП 2014, и *С.А.С. против Француске* (ВВ), бр. 43835/11, § 67, ЕСЉП 2014; и *Маркишић против Србије* (одл.) (Одбор), бр. 45825/13, 14. мај 2019. године).

Што се тиче овог конкретног случаја, Суд примећује да је 25. септембра 2014. године Уставни суд утврдио повреду права подносиоца представке на суђење у разумном року и доделио му обештећење за нематеријалну штету. Подносилац представке није обавестио Суд о наведеној одлуци пре него што је обавештење о представи достављено Влади, при чему није понуђено ниједно објашњење за такав пропуст.

Узимајући у обзир чињеницу да се задржане информације односе на саму суштину представке, Суд сматра да је такво поступање било у супротности са сврхом права на појединачну представку.

С обзиром на горе наведено, Суд сматра да ова представка представља злоупотребу права на појединачну представку и да мора да буде одбачена у складу са чланом 35. ст. 3(а) и 4. Конвенције.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

*Проглашава* представку неприхватљивом.

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику 19. септембра 2019. године.

Liv Tigerstedt

вршилац дужности заменика секретара

Dmitry Dedov

председник

ДОДАТАК

Представка поднета на основу притужбе према члану 6. став 1. Конвенције  
(прекомерна дужина трајања парничног поступка)

<b>Број представке Датум иницирања</b>	<b>Име подносиоца представке Датум рођења</b>	<b>Почетак поступка</b>	<b>Крај поступка</b>	<b>Укупно трајање Нивои судске надлежности</b>
76024/16 01.12.2016. године	<b>Зоран Лазих</b> 02.02.1948. године	14.07.2008. године	28.04.2015. године	6 година, 9 месеци и 15 дана, два нивоа надлежности