

Седнице, ставови и закључци Одељења за заштиту права на суђење у разумном року Врховног касационог суда

Прва седница одржана 30.05.2014.године- записник усвојен на другој - 02.07.2014.године

ПРАВНИ СТАВ

1. Судови установљени Законом о уређењу судова нису надлежни да поступају по уставним жалбама за заштиту права на суђење у разумном року, поднетим Уставном суду до 22.05.2014. године, од када почиње да се примењује Закон о изменама и допунама Закона о уређењу судова („Сл. Гласник РС“, бр. 101/2013).

2. Уставне жалбе које су поднете Уставном суду закључно са 21.05.2014. године, вратиће се Уставном суду.

ЗАКЉУЧЦИ

1. Судска писарница ће одмах по завођењу у уписник судске писарнице, захтев за заштиту права на суђење у разумном року изнети судији известиоцу.

2. Судија известилац даје наредбу судској писарници да затражи списе од нижестепеног суда.

3. Управитељ писарнице ће, у складу са наредбом судије известиоца, дописом затражити од нижестепеног суда да Врховном касационом суду достави спис на који се захтев за заштиту права на суђење у разумном року односи.

4. Када списи стигну у Врховни касациони суд, предмет се износи судији у рад.

5. Предмет нижестепеног суда, вратиће се том суду у што краћем року, а најкасније у року од 15 дана.

Друга седница одржана 02.07.2014.године - записник усвојен на петој - 15.09.2014.године

ПРАВНИ СТАВ

Против одлуке Врховног касационог суда када одлучује у првом степену није дозвољена жалба том суду.

ПРАВНИ СТАВ

Уколико странка у захтеву за утврђење повреде права на суђење у разумном року није определила новчани износ правичне накнаде, у том случају накнада се не досуђује. Захтев се не враћа на уређење и не досуђује се накнада.

ПРАВНИ СТАВ

Врховни касациони суд треба да се огласи стварно ненадлежним и уступи предмет надлежном суду, а није довољно да само уступи предмет надлежном суду.

Трећа седница одржана 16.07.2014.године - записник усвојен на петој - 15.09.2014.године

Четврта седница одржана 02.09.2014.године - записник усвојен на петој - 15.09.2014.године

Пета седница одржана 15.09.2014.године - записник усвојен на шестој -
30.10.2014.године

1.

ПРАВНИ СТАВ

Почетак разумног рока рачуна се од момента подношења тужбе управном суду и не узима се у обзир време трајања поступка пред органима управе.

2.

ПРАВНИ СТАВ

Ако у моменту подношења захтева за суђење у разумном року предмет у коме се тражи утврђивање повреде права на суђење у разумном року није правноснажно решен, повреда права на суђење у разумном року је постојала.

3.

ПРАВНИ СТАВ

Захтев за заштиту права на суђење у разумном року, који је поднет након што је у управном спору поништено решење органа управе, одбацује се зато што је поступак, а то је у овом случају управни спор, окончан.

4.

ПРАВНИ СТАВ

Адвокату који је био пуномоћник странке у поступку у односу на који се тражи утврђивање повреде права на суђење у разумном року није потребно пуномоћје у предмету по захтеву за заштиту права на суђење у разумном року.

5.

ПРАВНИ СТАВ

Виши суд је непосредно виши суд, када се захтев за заштиту права на суђење у разумном року односи на извршни поступак.

6.

ЗАКЉУЧАК

у вези става утврђеног на седницама Грађанског и Кривичног одељења одржаним 13.05. и 20.05.2014.године (под тачком 2.)

Формулација става број 2 се мења и гласи:

У предмету који није окончан, главни захтев је захтев за утврђење повреде права на суђење у разумном року и суд о њему мора одлучити.

Странка може истаћи још два захтева: Први је захтев за убрзање поступка; и други за примерену накнаду (нематеријална штета у новцу или други вид сатисфакције који може бити усвојен ако је захтев за убрзање основан).

7.

Преиспитивање правних ставова Врховног касационог суда усвојених на седницама 13.05. и 20.05.2014. године, под тачком 2. и под тачком 9.

ИЗМЕЊЕНИ ПРАВНИ СТАВ

(под тачком 9.)

На захтев за заштиту права на суђење у разумном року, одлуку и жалбу, такса се не плаћа ако се само захтева одређивање разумног рока за завршавање предмета. Ако се одвојено или заједно са првим захтевом тражи и накнада нематеријалне штете у новцу (примерене накнаде) такса се плаћа у складу са тарифним бројевима 4. и 5. Таксене тарифе Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ број 28/94 ... 93/2012).

Шеста седница одржана 30.10.2014.године

ПРАВНИ СТАВ

Ако је истог дана поднет захтев за заштиту права на суђење у разумном року и донета одлука којом је окончан поступак у односу на који се тражи утврђивање повреде права на суђење у разумном року, захтев се одбацује.

Није верификован

**Председник Одељења за заштиту
права на суђење у разумном року
судија Љубица Милутиновић**