

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 37615/19
Мирјана ЦВЕТКОВИЋ против Србије
и 14 других представки

(види приложену табелу)

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Одбора 9. децембра 2021. године у саставу:

Pauliine Koskelo, *председник*,

Branko Lubarda,

Marko Vošnjak, *судије*,

и Viktoriya Maradudina, вршилац дужности заменика секретара Одељења,

Имајући у виду горе наведене представке поднете на различите датуме назначене у приложеној табели,

Имајући у виду запажања која је поднела Тужена Влада и запажања подносилаца представки као одговор на иста,

Након већања, одлучује како следи:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Списак подносилаца представки је дат у приложеној табели.

Подносиоце представки је заступао г. С. Стајић, адвокат из Лебана.

Притужбе подносилаца представки на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1, односе се на неизвршење домаћих одлука донетих против друштвених/државних предузећа, и достављене су Влади Србије (у даљем тексту: „Влада“) 25. марта 2021. године.

ПРАВО

А. Здруживање представки

Имајући у виду сличност предмета наведених представки, Суд сматра да је прикладно да их разматра заједно у једној одлуци.

В. Притужбе на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 (неизвршење домаћих одлука донетих против предузећа у друштвеном/државном власништву)

Влада је тврдила да су коначне одлуке донесене на домаћем нивоу заправо извршене у корист подносилаца представки. Стога је предложила да Суд одбаци предметне представке због злоупотребе права на појединачну представку у складу са чланом 35. ставови 3(а) и 4. Конвенције.

Подносиоци представки нису оспорили ту чињеницу.

Суд понавља да се представка може одбацили због злоупотребе права на појединачну представку у смислу члана 35. став 3(а) Конвенције уколико је, између осталих разлога, свесно заснована на лажним информацијама или уколико су значајне информације и документи намерно изостављени, било у случају да су били познати од самог почетка или да су нови значајни догађаји наступили током трајања поступка. Непотпуна, а самим тим и обмањујућа информација, може представљати злоупотребу права на представку, нарочито ако се предметна информација тиче саме суштине предмета и ако се не пружи довољно добро објашњење за необелодањивање такве информације (види *Gross против Швајцарске* [ВВ], бр. 67810/10, став 28, ЕСЉП 2014; *S.A.S. против Француске* [ВВ], бр. 43835/11, став 67, ЕСЉП 2014; и *Николић и други против Србије* (одл.) [Веће], бр. 48162/18 и 8 друге, од 21. јануара 2021. године).

Осврћући се на овај случај, Суд примећује да је у периоду од 10. октобра 2019. до 3. јуна 2020. године држава у целости исплатила износе досуђене у предметним одлукама на домаћем нивоу, у складу са домаћим правом (види *Стевановић и други против Србије*, бр. 43815/17 и 15 других, став 17, од 27. августа 2019. године). Подносиоци представки нису обавестили Суд о таквом развоју догађаја пре него што је обавештење о представкама достављено Влади и за овај пропуст није дато никакво образложење.

Узимајући у обзир чињеницу да су се задржане информације односиле на саму суштину представки, Суд сматра да је такво поступање било у супротности са сврхом права на појединачну представку. Узимајући у обзир дужност Суда да испита наводе о кршењу људских права, адвокати морају да схвате да морају да покажу високу професионалну разборитост и пруже смислену сарадњу у раду са Судом, штедећи га од неозбиљних притужби, те се, пре покретања поступка и након тога, морају марљиво распитати о свим детаљима случаја, пажљиво се придржавајући свих релевантних правила поступка, при чему су такође дужни да подстичу своје клијенте да учине исто. У противном, намерна или немарна злоупотреба ресурса Суда може угрозити веродостојност рада адвоката у очима Суда, па чак, ако се систематски понавља, може довести до ситуације да се појединим адвокатима забрани заступање подносилаца представки према Правилу 36. став 4 (б) Пословника Суда (види *Стеванчевић против Босне и Херцеговине* (одл.), бр. 67618/09, став 29, од 10. јануара 2017. године).

С обзиром на горе наведено, Суд утврђује да предметне представке представљају злоупотребу права на појединачну представку, те стога морају бити одбачене у складу са чланом 35. ст. 3(а) и 4. Конвенције.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

Одлучује да представке здружи;

Проглашава представке неприхватљивим.

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику 13. јануара 2022. године.

Viktoriya Maradudina

Вршилац дужности
заменика секретара

Pauliine Koskelo

Председник

ПРИЛОГ

Списак представки којима се подносе жалбе на основу члана 6 став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 (неизвршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум извршења одлуке на домаћем нивоу
1.	37615/19 21. јун 2019. године	Мирјана ЦВЕТКОВИЋ 1961. године	Основни суд у Лебану, 21. април 2005. године Привредни суд у Лесковцу, 7. октобар 2011. године	11. септембар 2007. године 7. октобар 2011. године	10. октобар 2019. године
2.	17196/20 20. март 2020. године	Драган РИСТИЋ 1963. године	Основни суд у Лебану, 28. април 2004. године Основни суд у Лебану, 20. октобар 2005. године Основни суд у Лебану, 25. децембар 2006. године	12. јул 2004. године 16. април 2010. године 16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
3.	17647/20 23. март 2020. године	Слађана ПЕТРОВИЋ-ЖИВКОВИЋ 1962. године	Основни суд у Лебану, 8. јул 2003. године Основни суд у Лебану, 13. септембар 2005. године	16. април 2010. године 16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
4.	18468/20 2. април 2020. године	Светислав СТОЈАНОВИЋ 1948. године	Основни суд у Лебану, 17. јун 2004. године Основни суд у Лебану, 28. јул 2005. године	16. април 2010. године 16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
5.	19147/20 27. фебруар 2020. године	Бранислав ПЕТРОВИЋ 1953. године	Основни суд у Лебану, 22. март 2005. године Основни суд у Лебану, 19.	2. јул 2009. године 2. јул 2009. године 2. јул 2009. године	27. фебруар 2020. године

			септембар 2005. године Основни суд у Лебану, 22. фебруар 2006. године Основни суд у Лебану, 30. новембар 2006. године	2. јул 2009. године	
6.	20679/20 21. април 2020. године	Севда ЈАНКОВИЋ 1947. године	Основни суд у Лебану, 19. септембар 2005. године	16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
7.	20685/20 21. април 2020. године	Станко МАРКОВИЋ 1957. године	Основни суд у Лебану, 30. септембар 2004. године	16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
8.	21438/20 2. април 2020. године	Драган СТОЈАНОВИЋ 1963. године	Основни суд у Лебану, 28. јул 2005. године	15. новембар 2005. године	27. фебруар 2020. године
9.	21592/20 21. април 2020. године	Драги СТОЈАНОВИЋ 1959. године	Основни суд у Лебану, 21. септембар 2005. године	16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
10.	21670/20 21. април 2020. године	Милутин ЖИВКОВИЋ 1959. године	Основни суд у Лебану, 22. јун 2004. године Основни суд у Лебану, 24. октобар 2005. године	16. април 2010. године 16. април 2010. године	27. фебруар 2020. године
11.	21970/20 30. април 2020. године	Драган ЗЛАТАНОВИЋ 1954. године	Основни суд у Лебану, 21. април 2005. године	21. октобар 2011. године	3. јун 2020. године
12.	22038/20 30. април 2020. године	Слађанка ДАВИДОВИЋ 1959. године	Основни суд у Лебану, 19. јул 2006. године	11. септембар 2007. године	3. јун 2020. године
13.	22114/20 21. април 2020. године	Градимиr ИВКОВИЋ 1952. године	Основни суд у Лебану, 15. јул 2004. године	15. новембар 2005. године	27. фебруар 2020. године

14.	23489/20 30. април 2020. године	Јаворка СТАМЕНКОВИЋ 1950. године	Основни суд у Лебану, 21. април 2005. године Основни суд у Лебану, 5. август 2008. године	11. септембар 2007. године 7. октобар 2011. године	3. јун 2020. године
15.	23498/20 30. април 2020. године	Горица МАЛОВИЋ 1962. године	Основни суд у Лебану, 23. јануар 2007. године	13. март 2007. године	3. јун 2020. године