

## **И з в е ш т а ј** **о раду Врховног суда Србије са приказом рада** **судова опште надлежности за 2008. годину**

Прегледом рада Врховног суда Србије обухваћени су подаци о извршењу послова у овом суду у 2008. години као и основне карактеристике о стању послова и проблемима рада осталих судова опште надлежности на подручју Врховног суда Србије, према подацима из њихових извештаја.

\*\*\*

У 2008. години код свих судова опште надлежности на територији Републике Србије било је **укупно у раду 2.395.699 предмета**. Од тога броја код општинских судова је било у раду 2.108.513 предмета, код окружних судова 236.016 предмета и код Врховног суда Србије 51.170 предмета.

Укупан број предмета у раду обухвата 1.681.593 предмета примљених у 2008. години и 716.106 предмета који су као нерешени пренети из ранијих година.

**Новопримљени предмети** распоређени су према стварној надлежности судова, и то:

- код општинских судова 1.462.966 предмета;
- код окружних судова 189.081 предмета;
- код Врховног суда Србије 29.546 предмета.

Подаци показују да је укупан број примљених предмета у 2008. години у односу на претходну годину већи за 102.071 предмет (6,46%).

У општинским судовима **прилив предмета** је повећан у односу на 2007. годину за 98.127 предмета (7,18%), код окружних судова прилив предмета је повећан за 4.611 предмета (2,49%), а код Врховног суда Србије прилив предмета је смањен за 667 предмета (2,20%).

Од укупног броја предмета у раду **решено је 1.605.861 предмет** или око 67,02%, што је за 53.356 предмета више него у претходној години. Код општинских судова решено је 1.396.004 предмета (око 66,20%), код окружних судова 179.828 предмета (76,19%) и код Врховног суда Србије 30.029 предмета (око 58,68%).

Остало је **нерешено код свих судова 789.453 предмета** (код општинских судова 712.509 предмета, окружних 55.823 предмета и код Врховног суда Србије 21.121 предмета).

Број нерешених предмета је на **нивоу 4,6 месечног прилива** и представља незнатно погоршање ажурности у односу на претходну годину, када је износила 4,4 месечног прилива. Имајући у виду несразмерну оптерећеност судија у Србији, број завршених предмета који је веома различит с обзиром на неједнак прилив, ово се може оценити као успешан коефицијент ажурности.

Посматрано по материјама **ажурност** је следећа:

- истраге 4,03 месечног прилива (у 2007. - 3,09);
- првостепени кривични предмети 8,15 месечног прилива (у 2007.- 8,34),
- првостепени грађански предмети 6,45 (у 2007. – 6,97),
- другостепени кривични предмети 0,98 месечног прилива (у 2007. – 1,05),
- другостепени грађански предмети 4,3 месечног прилива (у 2007. – 2,59),
- управни спорови 3,9 месечног прилива (у 2007. - 3,2),
- предмети извршења 6,75 месечног прилива (у 2007. – 6,92).

У односу на 2007. годину, у 2008. години подаци показују пад ажурности у истрази, другостепеној грађанској материји и управним споровима; у осталим материјама ажурност је иста или побољшана.

*Код окружних судова*, 2008. годину судови у Ваљеву, Пироту и Јагодини завршили су без нерешених предмета у другостепеном кривичном поступку, док у другостепеној грађанској материји таквих судова нема. Добра ажурност, испод једномесечног прилива у другостепеном кривичном поступку имали су Окружни суд у Ваљеву, Јагодини и Пироту (0,00), Прокупљу (0,01) и Крагујевцу (0,10), а у другостепеној грађанској материји Окружни суд у Прокупљу (0,01), Пироту (0,05), Ваљеву (0,06), Крашевцу и Нишу (0,12), Крагујевцу (0,56) и Краљеву (0,81).

У првостепеном кривичном поступку три окружна суда имају ажурност испод тромесечног прилива, и то Окружни судови у Прокупљу (2,63), Ужицу (2,75) и Сомбору (2,97), док је ажурност Окружног суда у Пироту (3,26), Пожаревцу (3,27) и Јагодини (3,44) нешто изнад тромесечног прилива предмета. Код осталих судова ажурност се креће од петомесечног до осмомесечног прилива, али има и судова чија је ажурност преко десетомесечног прилива, на пример Сремска Митровица (11,50) и Београд (11,05).

Добру ажурност окружни судови остварују у истрази. Тако најбољу ажурност имају Окружни судови у Зајечару (0,39), Прокупљу (0,46), Пожаревцу (0,54), Неготину (0,61), Краљеву (0,81) и Пироту (1,00), али има судова код којих је у овој материји ажурност преко 4, и то Ниш (4,44), Нови Пазар (4,20) и Панчево (5,80).

У 2008. години поднето је 370 захтева за рехабилитацију, пренето је из претходне године 911, решено је 487, а остало је нерешено 794 захтева.

*Код општинских судова*, у 2008. години у првостепеној кривичној материји од приспелих и разматраних 121 извештаја општинских судова у Србији, 15 општинских судова има ажурност испод тромесечног прилива, као што су Општински суд у Соко Бањи (1,30), Тителу (1,57), Кладову (1,59), Ковачици (2,06) и Младеновцу (2,31), док 12 судова има

ажурност нешто изнад тромесечног прилива, на пример, Општински суд у Жагубици (3,06), Ади (3,26) и Сопоту (3,53). Ажурност између четворомесечног и осмомесечног прилива остварило је 52 општинских судова, док су сви остали (42 судова) остварили ажурност преко осмомесечног прилива. Општински суд у Косјерићу, међутим, има ажурност 18,40, Смедереву 16,50, Варварину 16,31, Новом Пазару 14,74 и IV Општински суд у Београду 14,11.

Ово је и последица веома различите оптерећности судова, па је тако у Нишу у прошлој години судија имао у истрази просечан прилив од 74,20 предмета, Други општински суд у Београду 69,46 предмета, док је у исто време судија у Брусу просечно примио 2,70 предмета у истој материји. У првостепеној кривичној материји Општински суд у Великом Градишту је примио просечно месечно 38,70 предмета, док је судија у Бољевцима примио просечно 3,20 предмета, а у Лајковцу и Босилеграду 3,75 предмета.

У грађанској материји, од укупног броја разматраних извештаја, 19 судова у овој материји остварила је ажурност испод тромесечног прилива, а међу њима су Ариље (0,74), Пожаревац (0,96), Сента (1,49) и Сокобања (1,54). 64 суда остварило је ажурност у парници у распону између тромесечног и шестомесечног прилива. Ажурност осталих судова у овој материји креће се од шестомесечног до 11- месечног прилива, док неки судови имају ажурност преко 13-месечног прилива, Сурдулица (15,53), Крупањ (17,10), али и Александровац (33,33).

И у грађанској материји ажурност је и последица различите оптерећности судова и судија. Тако је судија у Пироту просечно месечно примио 40,10 предмета, у Прокупљу 36,40 предмета, док је парнични судија у Тителу примио 3,93 предмета. Судија Општинског суда у Краљеву примио је просечно месечно 75,45 радна спора, у Зајечару примио је просечно месечно 63,00 радна спора, у Нишу 54,50, а у Бачкој Паланци 51,07. У исто време у Коцељеву је просечан прилив радних спорова по судији био 0,36, а у Сенти 0,67.

У погледу завршених извршних предмета нажалост и даље не можемо рећи да имамо позитиван ефекат. У веома малом броју округа дошло је до побољшања ажурности, 2007. година завршена је са укупно нерешених 330.582 предмета. У протеклој 2008. години у целој Србији судови су примили нових 580.838 предмета, решено је 519.086 предмета, тако да је 2008. година завршена са 392.334 неизвршена предмета.

И ове бројке указују да се мора системски приступити обезбеђењу потребног броја државних службеника који ће омогућити ефикасније окончање ових предмета. Посебно се на ово мора обратити пажња имајући у виду да се дужина трајања поступка мери не доношењем правноснажне судске одлуке, већ њеним извршењем. Док се то не обезбеди у Србији ћемо сасвим сигурно имати неделотворне правне лекове. Мора се указати да је усвојени Акциони план за решавање вишка запослених у циљу спровођења рационализације у правосудним органима имао негативан ефекат, јер смањење броја државних службеника и намештеника није пратила адекватна промена мреже судова и утврђење стварних потреба сваког суда у погледу потребног броја запослених.

За неажурност судова има више разлога објективне и субјективне природе који су наведени у извештајима општинских и окружних судова. У погледу субјективних разлога првенствено се мора навести да неквалитетна мрежа и даље омогућава да при постојању могућег већег броја судија него што је то потребно постоји веома велики недостатак судија у већим судовима тј. градовима. При том, мора се напоменути да скоро три године није дошло до избора ни једног судије. У погледу разлога објективне природе мора се поновити закључак који је исти већ годинама, а то је да већи градови, посебно Београд немају добре смештајне услове што онемогућава организовање рада у суду и то како судија, тако и државних службеника у шалтерским службама и писарницама. Иако Четврти општински суд већ годинама има стално повећање броја извршних предмета и даље нису добили адекватан смештај и раде у баракама. У Палати правде судије и даље седе по троје у кабинету и суде сваки трећи дан.

Када је реч о **старим предметима**, судови су углавном приступили изради програма решавања старих предмета, а у зависности од ангажовања судија постигнути су одређени резултати.

Према подацима из извештаја општински судови су у 2008. годину пренели укупно 185.192 старих предмета. Решавајући старе предмете по утврђеним програмима, код општинских судова по свим основима (истрага, кривица, парница) остало је на крају 2008. године 112.743 старих предмета. Наведени број старих предмета који су остали на крају 2008. године учествују са 15,82% у укупном броју нерешених предмета код општинских судова (712.509 предмета), што представља побољшање у односу на претходну годину, када је овај проценат био 17,37%.

Код окружних судова према подацима из извештаја о старим предметима, у 2008. годину укупно је пренето 11.690 старих предмета. Остало је нерешено 6.990. У укупном броју нерешених предмета учествују са око 12,52%, у односу на прошлу годину када је овај проценат износио 12,43%.

За оцену укупних годишњих резултата рада судова опште надлежности од битног значаја је и квалитет рада првостепених судова.

У 2008. години **против првостепених одлука изјављено је 82.169 жалби**, што је за 12.687 жалби више изјављених него у претходној години.

На одлуке општинских судова у кривичној материји изјављено је 19.435 жалби, што је за 1.437 више него претходне године. Потврђено је 9.523 предмета одлука (49,20%), преиначено 2.678 предмет (13,83%) и укинута 3.946 предмета (20,38%). Преостали проценат од 16,59% односи се на предмете решене на други начин (немериторне одлуке).

На одлуке општинских судова у парници и у радним споровима (Гж и Гж1) изјављено је 62.734 жалбе, потврђено је 29.844 одлука (51,41%), преиначено 3.111 (5,36%) и укинута 10.371 (17,86%). Преостали проценат од 25,37% односи се на предмете решене на други начин (немериторне одлуке).

У односу на претходну годину у кривичној материји проценат потврђених одлука се смањило са 59,69% на 49,20%, али и проценат укинутих са 26,2% на 20,38%.

Код окружних судова у кривичној материји ожалбено је 2.955 одлука (Кж), од тога 1.626 је потврђено (55,02%), преиначено 643 одлука (21,75%) и укинуто 668 (22,60%).

У грађанској материји у окружним судовима изјављено је 159 жалби (Гж), потврђено је 97 (61,00%), преиначено 11 (6,91%) и укинуто 37 (23,27%).

У односу на претходну годину у кривичној материји незнатно је повећан број потврђених одлука окружних судова, са 53,12% на 55,02%, а смањен је број преиначених одлука са 24,87% на 21,75% и укинутих са 23,78% на 22,60%.

Оваква анализа за целу Србију могла би да укаже на квалитетнији рад судија у просеку у кривичној материји. Међутим, детаљнијом анализом може се уочити велика разлика у проценту укинутих одлука у појединим окружним судовима. Тако, у Крушевцу тај проценат износи 34,50% и Нишу 33,00%, док је у Шапцу 12,30% и Неготину 14,29%. Наравно ово је и последица веома различитог броја предмета које у просеку имају окружни судови по судији, тако да је просечно месечно кривични судија у Новом Саду завршио 14,18 а у Београду 10,39, док је у Смедереву судија просечно завршио 2,88 предмета, а у Сомбору 4,33 предмета.

### **Кретање предмета у кривичној материји**

У току 2008. године код свих општинских судова примљено је 62.119 првостепених кривичних предмета (само К предмети), код окружних судова 6.895, што је укупно 69.014 предмета. Са нерешеним предметима из претходне године било је у раду укупно 122.591 предмета, што је за 2.314 предмета више него претходне године.

У општинским и окружним судовима заједно, решено је К предмета 66.285 предмета (54,07%), а остало је нерешено 56.306 предмета (45,92%).

Судови, и општински и окружни, имали су у раду 82.855 предмета истраге, што је за 6.800 предмета више него претходне године.

У току 2008. године у Окружном суду у Београду, Посебном одељењу за поступање у предмета кривичних дела са елементом организованог криминала примљено је 68 предмета, тако да је са нерешених 32 предмета из претходне године укупно у раду било 100 предмета. Решено је 42 предмета, а остало је нерешено 58 предмета.

У Већу за ратне злочине у 2008. години било је укупно у раду 16 предмета, од чега је 9 предмета примљено у току извештајног периода, а 7 је пренето из претходне године. Решено је 4 предмета, а 12 предмета је остало у раду и пренето је у 2009. годину.

У току 2008. године одељења за малолетнике окружних судова у Србији примили су укупно 3.580 Ким предмета и са пренетих 1.696 предмета имали су укупно у раду 5.276 предмета. Решено је 3.517 предмета, а остало је у нерешено 1.759.

У Км материји окружни судови су примили 2.280 предмета и са пренетих 626 предмета, укупно је у раду било 2.906 предмета. Решено је 2.186 предмета а остало је нерешено 720. Код одељења за малолетнике Окружни судови показују солидан рад.

У Крм материји која је односи на одређивање, продужење и укидање притвора, решавање по жалби на првостепене одлуке судија за малолетнике, замолнице и сл., примљено је 198 предмета и сви су решени.

### **Кретање предмета из грађанске материје**

У парничном и ванпарничном поступку судови су у 2008. години примили 644.713 првостепених предмета и 93.131 другостепена предмета. Са нерешеним предметима из претходне године окружни и општински судови су у раду имали укупно 987.117 предмета.

Решено је 722.345 предмета, а остало је нерешено 264.772 предмета.

Општински судови су у 2008. години примили 580.838 предмета извршења судских одлука. Са нерешеним предметима из претходне године укупно у раду је било 911.420 предмета. Решено је 519.086 предмета, а остало је нерешено 392.334 предмета. IV Општински суд у Београду имао је укупно извршних предмета у раду 219.382, а остало је незавршено 15.664. Општински суд у Новом Саду имао је у раду 80.408 предмета, а остало незавршено 28.184 предмета. Општински суд у Нишу имао је у раду 61.952 предмета, а остало је незавршено 34.339 предмета.

### **Кретање предмета у управној материји**

У 2008. години код окружних судова и Врховног суда Србије примљено је 13.541 тужби којима се покреће управни спор против коначних аката органа управе.

Код окружних судова примљено је 4.757 предмета, а код Врховног суда Србије 8.784 предмета.

Са предметима пренетим из претходне године у раду је укупно било 26.457 предмета, што је за 7.142 предмета (21,25%) мање него у претходној години.

Решено је 11.349 предмета, а остало је нерешено 9.795 предмета.

### **Рад Трговинских судова**

Само кратко осврнућемо се на рад трговинских судова у Србији, узимајући у обзир да Виши трговински суд, као републички, прави детаљну годишњу анализу рада трговинских судова у свом годишњем извештају.

Виши трговински суд примио је у рад у 2008. години 15.612 предмета. Са пренетим предметима из претходне године, којих је било 5.832, укупно је у раду било 21.444. Решено је 16.612, а остало је нерешено на крају извештајног периода 4.832 предмета.

У извештајном периоду трговински судови примили су у рад укупно 132.818 предмета, што је за 11.677 предмета (9,63%) више него у 2007. години.

Пренето је из претходних година укупно 17.007 предмета, што чини укупно у раду у 2008. години 145.292 предмета.

На крају извештајног периода у свим трговинским судовима решено је укупно 131.024 предмет, што је за 8.793 предмета више него у 2007. години.

У 2009. годину пренето је 18.801 предмет, што је за 4.260 предмета мање него што је пренето у 2008. годину.

### **Судови са Косова и Метохије**

Судови са Косова и Метохије и у 2008. години су своју надлежност остваривали измештени у друге судове у градовима на територији Републике Србије. Окружни судови су у 2008. години имали укупно у раду 675 предмета, решили су 615, а остало је нерешено 60 предмета. Општински судови су у 2008. години имали укупно у раду 4.314, решили су 4.135, а остало је нерешено 179 предмета.

У току 2008. године настављено је са упућивањем судија са Косова и Метохије на рад у судове на осталом делу Републике Србије. Донето је 29 решења.

## ПРЕГЛЕД РАДА ВРХОВНОГ СУДА СРБИЈЕ ЗА 2008. ГОДИНУ

У 2008. години у Врховном суду Србије примљено је укупно 29.546 нових предмета ради одлучивања о жалбама и ванредним правним лековима. То је за 667 предмета мање новопримљених предмета у односу на 2007. годину. Са нерешеним предметима из претходне године, којих је било 21.624, **Врховни суд је у 2008. години имао у раду укупно 51.170 предмета** што је за 1.512 предмета више него претходне године (49.658 предмета).

Од новопримљених предмета у Врховном суду Србије било је из кривичне материје 9.720 предмета, из грађанске материје 8.891 предмета и из управне материје 10.935 предмета.

У 2008. години решено је 30.029 предмета или 58,68% од укупног броја предмета у раду.

Остало је нерешено 21.121 предмет, од чега је 5.829 из 2007. и 216 из 2006. године. Број нерешених предмета је 7,28 месечног прилива, колико је износио и прошле године.

*Кривично одељење Врховног суда Србије* у 2008. години примило је 9.720 предмета свих врста, што представља повећање прилива од 10,68%. У овај број урачунати су и предмети примељени у Одељењу за поступање у војним предметима, у Посебном одељењу за поступање у предметима са елементом организованог криминала, Већу за ратне злочине и по жалбама у предметима рехабилитације.

У Кривичном одељењу на дан 31. децембар 2008. године нема старих предмета.

Повећање прилива изражено је код основне групе предмета: по жалбама на пресуде првостепених судова (Кж I), где је примљено 2.982 предмета односно 1,22% више у односу на 2007. годину; по жалбама на одлуке-решења првостепених судова (Кж II), примљено је 3.319 предмета односно 32,86%; по жалбама на одлуке првостепених судова у малолетничким предметима (Кжм и Кжм II) у 2008. години примљено је 305 предмета односно 14,23% више у односу на 2007. годину. У предметима ратних злочина у 2008. години примљено је 62 предмета што представља повећање од 12,72% у односу на 2007. годину; у предметима са елементом организованог криминала по жалбама на одлуке првостепеног суда примљено је 312 предмета што представља повећање од 16% у односу на 2007. годину.

Повећање прилива највеће је у односу на предмете примљене по жалбама на одлуке-решења првостепених судова (Кж II) јер је у 2008. години примљено 3.319 предмета, односно 32,8% више у односу на 2007. годину.

Повећање прилива предмета присутно је код захтева за ванредно ублажавање казне (Кзу) јер је у 2008. години примљено 872 предмета односно 6,34% више ових предмета



у односу на 2007. годину, по захтевима за испитивање законитости правноснажне пресуде (Кзп) примљено је 714 предмета односно 17% више у односу на 2007. годину, У Војном одељењу примљено је 99 предмета, 2% више него у 2007. години.

Смањен је прилив предмета по захтевима за заштиту законитости и по жалбама на одлуке донете на основу Закона о рехабилитацији, а у предметима по жалбама на пресуде другостепених судова, прилив предмета је исти као и у претходној години.

Са нерешеним предметима из претходних година којих је било 2.044, у раду је у 2008. години укупно било 11.764 предмета. Овај број предмета даје просечно годишње оптерећење по једном судији од 560 предмета, што у односу на 2007. годину представља повећање оптерећења за 16%.

Решено је 9.555 предмета, што је за 8,50% више него у 2007. години.

Просечно је месечно по судији у извештајном периоду решено 45,5 предмета, с тим што је извештај Врховног суда урађен у складу са позитивним прописима и наведени број се односи само на експедоване одлуке до 31. децембра 2008. године, а стваран број извећаних предмета је и већи.

На крају 2008. године остало је нерешено 2.209 предмета свих врста, а повећан је број нерешених предмета у односу на 2007. годину за 8%. Број нерешених предмета свих врста у 2008. години је на нивоу од 2,27 месечног прилива, што у односу на 2007. годину када је био 2,3 месечног прилива, представља побољшање ажурности у односу на претходну годину.

Од укупног броја решених предмета у 2008. години, 2.976 предмета односи се на предмете по жалбама изјављеним против првостепених пресуда (Кж I). Од овог броја жалбе су одбијене а пресуде потврђене у 1.626 предмета (55,03%), жалбе су уважене а првостепене пресуде укинута у 668 предмета (22,61%) док су првостепене пресуде преиначене у 643 предмета (21,76%), с тим што је казна у 238 предмета (37%) пооштрена, а у 404 предмета (63%) ублажена.

Када се ови подаци упореде са подацима из 2007. године, може се закључити да је у 2008. години повећан број потврђених пресуда, незнатно смањен број укинутих, док је број преиначених пресуда знатно смањен.

У предметима по ванредним правним лековима у 2008. години у раду је било 1.000 предмета по захтевима за ванредно ублажавање казне. Од тога је решено 854 предмета, а остало је нерешено 146 односно 14,6%; по захтевима за испитивање законитости правноснажне пресуде у раду је било 922 предмета, решено је 633 предмета а остало је нерешено 289 односно 31,34%; по захтевима за заштиту законитости у раду је било 235 предмета, решено је 156, а остало нерешено 79 односно 31,34%.

У погледу начина одлучивања предмета, подаци показују следеће:

Усвојено је 55 захтева за ванредно ублажавање казне (6,45%), а одбијено је 787 (92,26%). Број усвојених захтева је већи него у 2007. години када је био на нивоу од 4,59 % што указује да је Врховни суд при одлучивању о овом ванредном правном леку и даље задржао оштре критеријуме.

У погледу захтева за заштиту законитости усвојено је 108 захтева (68,79%), а одбијено 49 (31,21%) што у поређењу са 2007. указује на смањење броја основаних захтева за заштиту законитости.

По захтевима за испитивање законитости правноснажне пресуде усвојено је 75 захтева (11,89%), а одбијено 553 (87,64%).

У 2008. години у раду је било 6 предмета трећег степена по жалбама на пресуде другостепеног суда (Кж III); три предмета су решена, а три су остала нерешена.

Од укупног броја решених предмета по жалбама на другостепене пресуде, две пресуде су потврђене, а једна пресуда је укинута.

Врховни суд је у марту 2008. године отворио претрес у кривичном предмету за злочин на Ибарској магистралаи. Пошто је претходно у овом предмету три пута укидана пресуда и предмет враћан Окружном суду на поновно суђење, Врховни суд је четврти пут, из разлога економичности и потребе да се предмет коначно заврши, као и да би се избегло непотребно одуговлачење и беспотребни трошкови, одлучио да преузме предмет и отвори претрес.

### **Посебно одељење за поступање у предметима са елементом организованог криминала**

У 2008. години у овом Одељењу примљено је 314 предмета по жалбама на одлуке првостепеног суда из надлежности Окружног суда у Београду Посебног одељења за поступање у предметима са елементом организованог криминала, и то: 10 предмета по жалбама на првостепене пресуде, 15 предмета по предлозима за продужење притвора, 271 предмет по жалбама изјављеним против решења о продужењу притвора и других одлука, 4 предмета по захтеву за испитивање законитости правноснажне пресуде, 12 предмета по захтевима за ванредно ублажавање казне и два предмета по захтеву за заштиту законитости.

Решено је 311 предмета, а остало је нерешено 12 предмета.

### **Веће за ратне злочине**

У Већу за ратне злочине примљено је у 2008. години 62 предмета, и то: три предмета по жалбама изјављеним против првостепених пресуда, 55 предмета по жалбама на решења првостепеног суда, три предмета по предлозима за продужење притвора и један предмет по захтеву за испитивање законитости правноснажне пресуде.

Решено је 68 предмета, а остало је нерешено 6 предмета, и то: три предмета по жалбама изјављеним против првостепених пресуда и три предмета по жалбама изјављеним против решења првостепеног суда.

### **Одељење за поступање у војним предметима**

У 2008. години примљено је 99 предмета, и то: 49 предмета по жалбама изјављеним против првостепених пресуда, 44 предмета по жалбама изјављеним против решења првостепеног суда, два захтева за ванредно ублажавање казне, један захтев за испитивање законитости правноснажне пресуде, један захтев за заштиту законитости подигнут против правноснажне пресуде и два предмета по предлозима за делегацију надлежности.

Са предметима пренетим из 2007. године у раду је било укупно 130 предмета. Решено је 89 предмета, а остао је нерешен 41 предмет.

**У 2008. години повећан је број нерешених предмета на крају извештајног периода у односу на претходну годину за 165 предмета, односно 8%.**

Наведени резултати Кривичног одељења могу се оценити као изузетно успешни, с обзиром да је Одељење остварило степен ажурности од 2,27 месечног прилива свих врста предмета. Током 2008. године у Кривичном одељењу радило је 22 судија и 22 саветника. Број завршених предмета по судији месечно (45,5) указује на веома велико залагање и судија и саветника Врховног суда, без којих овако велики број предмета не би могао бити окончан, тако да је година завршена без старих предмета и уз побољшану ажурност у односу на претходну годину.

*Грађанско одељење Врховног суда Србије* у 2008. години примило је укупно 8.891 предмета, што представља смањење прилива за 5,24% или за 492 предмета у односу на 2007. годину.

Од новопримљених предмета (8.891), примљено је: по жалби (Гж) 157 предмета, по ревизији (Рев) у грађанској материји 3.743 предмета, по ревизији у радним споровима (Рев II) 1.874 предмета, по ревизији у привредним споровима (ПРев) 591 предмета, по захтеву за заштиту законитости у грађанској области (Гзз) 30 предмета и по захтеву за заштиту законитости РЈТ у привредним споровима (Пзз) 3 предмета, СГЗЗ 1.006 предмета и 1.331 предмет о сукобу стварне месне надлежности и делегације судова (Р и Р I); остали предмети 156.

Са нерешеним предметима из претходне године којих је било 3.555 предмета укупно је у раду било 12.446 предмета.

Решено је и експедовано из суда 8.755 предмета, односно 70,34%, у односу на 29,5% нерешених предмета.

Остало је нерешено 3.671 предмет, од чега 201 предмет из претходне године.

Остварени коефицијент ажурности у 2008. години у Грађанском одељењу је 4,0 месечног прилива, што је нешто више у односу на 2007. годину када је износио 3,7 месечног прилива. Просечно је месечно по судији у извештајном периоду решен 35,1 предмет.

У погледу начина решавања укупног броја решених предмета по сваком ванредном правном леку:

- у грађанским споровима од решених 3.447 предмета, ревизија је одбачена у 1.070 предмета (31,21%), одбијена у 1.757 предмета (50,07%), уважена преиначењем у 208 предмета (6,03%) уважена укидањем у 284 предмета (8,23%) и решено на други начин 128 предмет (3,71%).

- у радним споровима од решених 1.915 предмета, ревизија је одбачена у 422 предмета (22,03%), одбијена у 1.189 предмета (62,08%), уважена преиначењем у 103 предмета (5,37%), уважена укидањем у 151 предмету (7,88%) и решено на други начин 50 предмета (2,61%).

- у привредним споровима од решених 606 предмета ревизија је одбачена у 150 предмета (24,75%), одбијена у 335 (55,28%), уважена преиначењем у 57 (9,40%) уважена укидањем у 57 (9,40%) и решено на други начин 7 предмета (1,15%).

- Захтев за заштиту законитости у грађанској области од решених 28 предмета захтев је одбачен у 11 предмета, одбијен у 6 (21,42%) усвојен у 3 (10,71%) и решен на други начин у 8 предмета (28,57%). Захтев за заштиту законитости у привредним споровима од укупно 2, одбачен је у оба предмета.; у СГЗЗ од решених 1.096 само један захтев је усвојен, а остали су одбачени; а од 118 решених СПЗЗ сви су одбачени а 17 је решено на други начин.

Од 160 решених жалбених предмета жалба је одбачена у 5 предмета (3,12%), одбијена у 66 предмета (41,25%), уважена преиначењем у 11 предмета (6,87%), уважена укидањем у 37 предмета (23,12%) и решено на други начин 10 предмета (6,25%).

**Наведени резултати Грађанског одељења показују да је Одељење остварило степен ажурности од 4,0 месечног прилива, што показује незнатно погоршање у односу на претходну годину. Смањен је укупан прилив, с тим што је у основној материји (Рев., Рев II и Прев) повећан за 341 предмет. Током 2008. године судијску функцију је обављало 25 судија и 22 саветника. Број незавршених предмета у односу на претходну годину је повећан што је последица смањеног броја судија и саветника.**

*Управно одељење Врховног суда Србије* у 2008. години примило је 10.935 нових предмета, што је за 1.113 предмета или за 10,17% мање него у 2007. години.

Просечан месечан прилив износи 911,25 предмета или 58,79 предмета просечно месечно по судији.

Са нерешеним предметима из претходних година (16.025) у раду је у 2008. години укупно било 26.960 предмета.

Од укупног броја новопримљених предмета (10.935) највише је из првостепене надлежности Врховног суда Србије (У) 8.784, захтева за ванредно преиспитивање прекршајних решења (Уп) 759, као и предмета примљених по жалбама (Уж) 528. Примљено је захтева за ванредно преиспитивање пресуда окружних судова (Увп.І) 378, захтева за заштиту законитости (Узз.) 51, захтева за заштиту права (Узп.) 2, Уи. предмета 114 и Ус. предмета. 8.

Од укупног броја предмета у раду у 2008. години решено је 11.719 предмета (43,47%), а остало је нерешено 15.241 (56,53%).

У односу на просечан месечни прилив од 911,25 предмета у 2008. години, укупан број нерешених предмета од 15.241 је око шеснаестомесечног прилива, односно ажурност у 2008. години износи 16,72.

Посматрано у односу на број предмета који је утврђен као минимум успешности вршења судијске дужности (20 предмета) судије су решавале просечно 418,5% више предмета од утврђеног минимума.

У предметима из првостепене надлежности Врховног суда Србије (У предмети), тужба је одбијена у 2.992 предмета, уважена у 1.881 предмета, одбачена у 284 предмету, поступак обустављен у 284 предмета, упућен на надлежност другом суду у 187 предмету и решено на други начин 151 предмета.

У предметима преузетим од Врховног војног суда, од укупно решених 2.209 предмета, тужба је одбачена у 206 предмету, одбијена у 1.087 предмета, уважена у 617 предмета, поступак обустављен у 250 предмета, упућено на надлежност другом суду 9 предмета и 40 предмета је решено на други начин.

У предметима преузетим од Суда Србија и Црна Гора, од укупно решених 2.278, тужба је одбачена у 271 предмету, одбијена у 703 предмета, уважена у 888 предмета, поступак обустављен у 212 предмета, упућено на надлежност другом суду 63 предмета и 141 предмет је решен на други начин.

По захтевима за ванредно преиспитивање прекршајних решења (Уп.) захтев је одбијен у 287 предмета, уважен у 85 предмета, одбачен у 528 предмета, обустављен у једном предмету, на надлежност је уступљено четири предмета и 12 предмета је решено на други начин.

По захтевима за ванредно преиспитивање пресуда окружних судова (Увп. I и Увп. II) захтев је одбијен у 187 предмета, уважен у 126 предмета, одбачен у 174 предмета и 22 предмета је решено на други начин.

Од укупно решених 195 предмета по жалбама, жалба је одбијена у 81 предмету, уважена у 12 предмета, одбачена у 85 предмета, на надлежност је уступљено 6 предмета и 11 предмета је решено на други начин.

По захтевима за заштиту законитости (Узз.) у 15 предмета захтев је уважен, а у 5 предмета одбијен, у 24 предмета одбачен, на надлежност је уступљено 3 предмета и 6 предмета је решено на други начин.

Посебну пажњу заслужују предмети у области заштите изборног права у поступку избора посланика Народне скупштине Републике Србије, председника Републике и одборника скупштина локалне самоуправе. У циљу благовременог решавања ових предмета (48 часова) организован је непрекидан рад у Управном одељењу, писарници и дактилобируо Врховног суда Србије, тако да су сви предмети решени и одлуке достављене странкама пре истека законског рока.

### **Стари предмети**

Посебну пажњу Управно одељење усмерило је на решавање старих предмета из 2006. године, којих је било 5.420. Ово Одељење направило је на почетку 2008. године Програм решавања старих предмета у Управном одељењу, чије испуњење је било приоритет овом Одељењу. Тако је од фебруара 2008. године до краја извештајног периода, Управно одељење решило је 5.204 предмета, односно просечно 36,13 предмета месечно по судији. Од укупно пренетих 5.420 предмета остало је нерешено 216 предмета, односно 3,9%. Наведени подаци показују да је Програм решавања старих предмета у Управном одељењу на крају извештајног периода у потпуности испоштован.

Од преосталих 216 нерешених предмета, одлука је донета у 188, а од тога су у 82 предмета одлуке експедоване почетком јануара 2009. године, тако да одлука није донета само у 28 предмета или у 0,5% јер нису били испуњени процесни услови за решавање.

**Наведени укупни резултати Управног одељења показују да и поред великог залагања судија и саветника, није постигнута већа ажурност у раду, због тога што је прилив предмета и даље велики, а из претходне године је остао нерешен велики број предмета. Током 2008. године Управно одељење радило је са 16 судија и 15 саветника (од 1. октобра 2008. године 15 судија, јер је један судија отишао у пензију) и ажурност на крају 2008. године износи 16,72 месечног прилива.**

## **Обезбеђивање јединствене судске примене права и друге активности Врховног суда изван суђења**

Своју обавезу да утврђује начелне правне ставове ради јединствене судске примене права, Врховни суд Србије заснива на члану 28. Закона о уређењу судова.

На седницама судских одељења разматрани су проблеми уочени у пракси судова и бројна спорна правна питања од интереса за примену закона.

У 2008. години одржано је 8 седница Кривичног одељења на којима је су разматрани и усвојени извештаји о раду овог Одељења, дата су мишљења на нацрт Закона о Високом савету судства и на радне верзије Закона о уређењу судова и Закона о судијама, утврђен план и програм обиласка окружних и подручних судова за 2008. годину, разматрана спорна правна питања и усвојена три правна схватања.

У извештајном периоду Грађанско одељење је одржало 14 седница на којима је разматрано 45 спорних правних питања, поред 23 спорна правна питања која су везана за члан 176. Закона о парничном поступку.

Грађанско одељење у 2008. години усвојило је правно схватање које се односи на дозвољеност ревизије у парници у стамбеним стварима и правни закључак који се тиче права на накнаду трошкова исхране у току рада и регреса за коришћење годишњих одмора. Разматрани су и извештаји за претходну годину, као и извештаји рађени током године. Дата су мишљења на радне верзије сета правосудних закона, као и на друге законе који су достављени Суду на мишљење.

У 2008. години одржано је 12 седница Управног одељења на којима је утврђено 7 правних схватања о спорним правним питањима, усвојен извештај о раду за 2007. годину, разматрана ажурност у раду и предлози нових закона, на које је Одељење дало конкретне примедбе, предлоге и сугестије предлагачима закона.

Саветници у судској пракси Управног одељења прегледали су 11.576 предмета. Већима је из судске праксе враћено 629 предмета због неусклађености правних ставова, али и због других недостатака у одлукама које је судска пракса дужна да отклања по закључку Управног одељења.

Током године судије сва три одељења обилазиле су окружне и општинске судове према претходно утврђеном плану и распореду усвојеном на седницама Одељења. Ове активности су оцењене као веома корисне, а овакав начин рада нижестепеним судовима олакшава рад и омогућава уједначавање судске праксе.

У обезбеђивању јединствене примене закона Врховни суд је у октобру 2008. године организовао редовно годишње саветовање судија свих судова опште надлежности у Врњачкој Бањи на коме су судије сва три одељења имали реферате о актуелним правним питањима који су објављени у Билтену Врховног суда Србије за 2008. годину. У току 2008. године судије Врховног суда су учествовале са рефератима и у расправама на многим

стручним састанцима, семинарима, округлим столовима и саветовањима. Судије су учествовале и у радним групама за израду закона или измене и допуне закона.

### Остале активности

**Судије Кривичног одељења у 2008. години учествовале су:**

- на стручном скупу: "Губитак живота и незаконито поступање обавезе државе које произилазе из Европске конвенције о људским правима у вези спречавања кршења права, спровођења истраге и процесуирања;
- у стручној расправи о нацрту Закона о агенцији за борбу против корупције (РАСО);
- у стручној расправи о нацрту Закона о кривичној одговорности правних лица;
- у стручној расправи о нацрту Закона о одузимању имовинске користи;
- у раду Програмског савета Правосудног центра, радним групама Правосудног центра са кривично право, радној групи за имплементацију Препорука Савета Европе за кривична дела прања новца и финансирања тероризма;
- судије Кривичног одељења биле су ангажоване на едукацији судија нижих судова преко Правосудног центра;
- судије Кривичног одељења именоване су у Комисију за примену националне стратегије за борбу против корупције и препорука Групе држава за борбу против корупције Савета Европе (GRECO)
- судије и саветници из Кривичног одељења Врховног суда Србије учествовали су на конференцији "Заштита права грађана" Уставни суд, Врховни суд и Заштитник грађана, у организацији Мисије ОЕБС-а у Србији и канцеларије Каталонског омбудсмана;
- један саветник из Кривичног одељења учествовао је на регионалном семинару на тему "Слобода изражавања и њена дозвољена ограничења-увреда", клевета, компензација и казна.
- саветници су учествовали на дводневном семинару о примени Европске конвенције о људским правима у сарадњи са AIRE центром и Београдским центром за људска права, али и на већем броју других семинара и скупова посвећених заштити људских права у Стразбуру и пред националним судовима.

**Судије Грађанског одељења** су учествовале са рефератима или расправама на бројним стручним састанцима, округлим столовима, семинарима и саветовањима, по правним питањима из разних области права или поводом примене нових закона организованих од различитих органа или организација.

Судије грађанског одељења активно су учествовале у раду „Копаоничке школе природног права“, на Конференцији „Извршење судских одлука“ у организацији USAID пројекта; одређени број судија учествовао је у својству предавача на Правној клиници Правног факултета, Универзитета у Београду; на Правном факултету у Крагујевцу на научном скупу поводом обележавања 30 година примене Закона о облигационим односима; на скупу „Реформе извршног поступка“ са представницима из БиХ; на традиционалном



скупу на Златибору са темом измена Закона о парничном поступку, накнада штете и осигурање; на будванским правничким данима; на привредном саветовању у Вршцу са темом „Стечај и приватизација“; као и на Конференцији за заштиту права грађана – Уставни суд, Врховни суд и Заштитник грађана“ и на традиционалном научном скупу „Златиборски дани права“, на традиционалном годишњем судијском саветовању у Врњачкој бањи за који су благовремено припремљени реферати и излагања.

У организацији пројекта за „Реформу стечајног и извршног поступка“ организовано је студијско путовање у Софију од стране USAID-а, а поједине судије боравиле су и на семинарима у иностранству ради упознавања са судском праксом Европског суда за људска права и организацијом и радом страних судова. Члан Консултативног савета европских судија (ССЈЕ), као и члан судијско-експертског Комитета INCITRAL-а у Бечу су судије Грађанског одељења Врховног суда.

Саветници Грађанског одељења учествовали су на семинару који је организовао Врховни суд у сарадњи са Београдским центром за људска права и AIRE центром на тему примене чл.6 и 8 Европске конвенције о људским правима и чл.1 Протокола 1; затим на семинару на тему „Насиље у породици“ и „Физичко кажњавање деце у породици“.

**Судије Управног одељења** су својим присуством, рефератима и дискусијама учествовале у раду више саветовања у току године организованих од стране удружења правника, трговинских судова и других државних органа и организација. Судија Управног одељења активно је учествовао у раду Међународне конференције у вези са применом Аархуске конвенције у Албанији.

На саветовању у Врњачкој бањи изложено је 14 реферата, и то 6 реферата од стране судија и 5 од стране саветника Управног одељења, којима су обухваћена и размотрена актуелна спорна питања из области управног поступка, пореског права, заштите права осуђених лица, права државних службеника и др.

Управно одељење је у 2008. години у сарадњи са Правосудним центром за обуку и стручно усавршавање, организовало дводневни семинар за све судије и саветнике овог одељења, на коме су одржана предавања у вези заштите конкуренције на домаћем тржишту. За саветнике Управног одељења организован је и дводневни семинар о примени Европске конвенције о људским правима у сарадњи са AIRE центром и Београдским центром за људска права.

### **Рад управе суда**

У току 2008. године сваког првог радног дана у недељи, одржаване су седнице Колегијума Врховног суда Србије, на којима су редовно разматрани извештаји о раду одељења Врховног суда Србије, организациона и друга питања од значаја за функционисање суда.

На основу великог броја закључака усвојених на седницама Колегијума, донете су многобројне одлуке и предузете разне активности у циљу благовременог, ефикасног и законитог рада суда. Предузето је и више различитих мера ради превазилажења проблема и отклањања уочених недостатака у вези са поступањем суда.

Врховни суд Србије је на Општој седници свих судија разматрао и дао примедбе на нови сет правосудних закона, поводом чега је усвојен закључак са коментарима и предлозима.

Председник суда је у складу са чл. 51 и 52. Закона о уређењу судова, разматрала и предузела потребне мере поводом притужби на поступање Врховног суда Србије, а у одређеним случајевима спроведен је и надзор над радом судске управе нижих судова. Одговорено је и на друге оправдане захтеве странака, државних организација и институција, у зависности од њихове садржине, у складу са овлашћењима прописаним законом.

Председник Врховног суда Србије је у току прошле године одржала четири састанка са председницима свих окружних судова у Републици Србији. За време традиционалног саветовања судија Србије у Врњачкој Бањи, у организацији Врховног суда Србије, одржан је састанак председника Врховног суда Србије са председницима свих општинских, окружних, Вишег трговинског и свих трговинских судова у Србији. Посебан састанак посвећен је председницима судова са подручја Окружног суда у Београду.

На овим састанцима разматрани су извештаји о раду, актуелни проблеми у вези са функционисањем појединих судова и судства у целини и усвојени многобројни закључци у циљу побољшања стања у судству Србије.

Одржавана је сарадња са највишим представницима друге две гране власти, као и министарстава и других државних институција у чијем су делокругу активности у вези са спровођењем реформе правосуђа, решавање кадровских питања, обезбеђење бољих услова за рад судова и тд.

На редовним састанцима председника Врховног суда Србије са представницима адвокатских комора у Србији, настављено је уочавање и праћење неправилности у раду судова и адвокатуре. На основу донетих закључака, предузето је више активности ради превазилажења утврђених недостатака, како би странкама у судским поступцима била омогућена ефикаснија заштита и остварење права пред судовима.

Врховни суд издаје редовно Билтен судске праксе као гласило инструктивног карактера намењеног судијама и судијским помоћницима свих судова као и широј јавности. На web-страни Врховног суда могу се наћи и сви издати Билтени Врховног суда Србије. Ове године издата су и два посебна броја Билтена; први, поводом „Тридесет година примене Закона о облигационим односима“ у судској пракси, који садржи ставове Врховног суда Србије који, овако сакупљени, треба да омогуће боље тумачење и примену Закона о облигационим односима, и други, тематски број посвећен четрдесетпетој години издавања Билтена Врховног суда Србије који садржи преглед најважнијих правних ставова утврђених

на седницама одељења Врховног суда Србије и објављених у билтенима судске праксе Врховног суда до данас.

У 2008. години настављено је са објављивањем судске праксе Кривичног, Грађанског и Управног одељења Врховног суда Србије на сајту Суда – посебној страни, као и са ажурирањем стране са одлукама Европског суда за људска права у Стразбуру. До сада, Европски суд за људска права донео је 26 пресуда против Србије (24 пресуде у 2008. години и 2 пресуде у 2009. години) и све се налазе на сајту Врховног суда Србије, на коме су и неке пресуде Европског суда против других држава од битног значаја за нашу праксу.

Закључно са 31. децембром 2008. године администратор интернет презентације поставио је укупно 611 анонимизованих пресуда, и то: 133 одлуку из грађанске материје; 11 одлука из кривичне материје и 467 одлуку из управне материје. Постављене су и пресуде Европског суда за људска права донете против Србије; правна схватања и ставови Врховног суда усвојени у поступку решавања спорног правног питања по члану 176 Закона о парничном поступку; правна схватања Грађанског, Кривичног и Управног одељења за период 2005, 2006 и 2007. годину.

На интернет презентацији дневно се ажурирају најновије вести и саопштења за јавност Врховног суда Србије. У 2008. години издато је око 170 саопштења за медије, свакодневно су новинари добијали изјаве или објашњења у вези са радом, надлежностима суда и поступцима о којима је одлучивао Врховни суд Србије, организоване су три конференције за новинаре, објављено је 8 интервјуа председника суда у електронским и штампаним медијима. Сваког дана у дневним и недељним новинама и у електронским медијима, у просеку има око 20 објава у вези са радом Врховног суда Србије.

У Врховном суду Србије је, сходно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлуком председника суда овлашћено четири лица за поступање по захтевима у вези овог Закона. Ова лица пружају информације из различитих области: кривичне, грађанске и управне, као и лице које пружа опште информације везане за рад Врховног суда Србије.

1. Врховном суду Србије се у току 2008. године обратио велики број физичких лица ( 42 грађана међу којима су седам странака у судским поступцима, три оптужена, осам осуђених и четири захтева адвоката) и правних лица (државни органи, невладине организације, политичке странке, удружења грађана и медијске куће). Укупно је било 57 захтева, од којих је у потпуности усвојено 41 захтев, три делимично усвојена, један одбачен и 12 захтева су одбијена (од којих је о три захтева обавештен Повереник, у смислу члана 19. Закона). На захтеве странака које су се позвале на овај Закон одговорено је у законском року од 15 дана, односно најдуже у року од 40 дана од дана прецизираног захтева, изузев у једном случају када се странка обраћала више пута суду са истоветним захтевом. Међу 12 одбијених захтева, 11 су захтеви физичких лица, а један медијске куће.

Дате информације су се односиле на:

- захтев за увид у кривичне, грађанске и управне списе предмета у Врховном суду Србије и копирање тих списа;

- достављање копија записника са одељенских седница (кривичне, грађанске или управне) и са Општих седница;
- достављање копија записника са јавних седница већа Врховног суда Србије у кривичним предметима по жалби;
- захтев за проверу да ли су Врховном суду Србије достављени на надлежност и поступање одређени кривични или грађански предмети и у којој фази се налази поступање по њима;
- информације о датуму експедиције предмета првостепеном суду, са овереним преписом одлуке другостепеног суда ради уручења странкама;
- информацију у вези одступања од Годишњег распореда и састав већа у конкретном предмету;
- информације о спорним правним питањима у грађанској материји;
- информације везане за надзор над радом судова и обилазак судова;
- основ увећања плата судија и запослених;
- достава правних аката суда (правилника, пословника, Правилника о раду комисије за спровођење програма заштите и Споразум о питањима сукцесије);
- захтев за увид у извештај о анализи рада судова о застарелости кривичних предмета за период 2006-2007. године;
- захтев за доставу података о судским пресудама које се односе на кривично дело клевете, чији су извршиоци одборници;
- укупан број поднетих захтева за понављање кривичног поступка по основу чл. 404. и 405. став 1. тачка 3. Законика о кривичном поступку;
- мере предузете од стране председника Врховног суда Србије поводом улагања притужби на рад нижестепених судова;
- садржину одлука Врховног суда Србије донетих у одређеним предметима у којима је посебно изражен интерес јавности, као и у увид у списе тих предмета;
- одлуке донете по тужбама против решења Повереника за информације од јавног значаја;
- правне ставове и правна схватања Врховног суда Србије по поједним правним питањима;
- информацију да ли Врховни суд Србије има са неким закључен уговор о копирајту односно правима на коришћење информација, ко пружа услуге копирајта и на који начин могу да се преузимају информације суда и
- разне информације у вези техничких услова за коришћење услуга суда као и условима за приступ суду од стране особа са инвалидитетом.

2. Против решења Врховног суда Србије, у вези примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, уложене су две жалбе, које су одбачене као недопуштене.

3. У Врховном суду Србије издаје се једном годишње Информатор Врховног суда Србије, с тиме што се по потреби иновира новим подацима. У Информатору Врховног суда тражилац информација се може упознати са унутрашњим уређењем и надлежношћу Врховног суда Србије, пословима судске управе, судском праксом, извештајима о раду Врховног суда Србије, Великог персоналног већа, Службе за притужбе и Надзорног одбора, као и друге информације битне за рад суда.

4. Носач информација у Врховном суду Србије су предмети у судској писарници у којој тражилац информације може да изврши увид, Билтен судске праксе Врховног суда Србије који издаје Intertex и анонимизирани судске одлуке, саопштења, као и многе друге информације објављене на web презентацији Врховног суда Србије, адреса [www.Vrhovni.sud.Srbija.yu](http://www.Vrhovni.sud.Srbija.yu).

5. У вези мера предузетих у суду поводом упознавања запослених са њиховим обавезама, сходно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, сви запослени су на неколико тематских састанака упознати са одредбама овог Закона као и са Упутством за објављивање информатора о раду државних органа и пратећим публикацијама.

### **Рад Великог персоналног већа**

У овом извештајном периоду Велико персонално веће примило је у рад 109 предмета, решено је 107 предмет, а у току је спровођење поступка у 2 предмета (1 разрешење и 1 навршење радног века).

Структура примљених предмета је следећа: 19 решења председника судова о покретању поступка за утврђивање навршења радног века судија; 16 личних захтева судија за престанак дужности; 14 решења о покретању поступка за разрешење судија и председника судова због несавесног и нестручног вршења дужности; 10 решења о покретању поступка за изрицање мере упозорења судији од стране Надзорног одбора; 1 решење о разрешењу судија због трајног губитка способности за вршење судијске дужности; 3 приговора на одлуку председника суда због удаљења са судијске дужности; 4 притужбе судија на рад председника суда (члан 26. Закона о судијама) и 42 поднеска неовлашћених лица (притужбе и предлози за разрешење судија поднети од странака у поступку), који су након оцене њихове садржине достављени на надлежност Надзорном одбору, односно надлежном председнику суда или Служби за представке и притужбе Врховног суда Србије. Одговарајуће обавештење о поступању са притужбом прослеђена су подносиоцима представки.

Велико персонално веће је у наведеном периоду донело одлуке у 22 предмета у поступцима за разрешење судија због нестручног и несавесног рада односно несавесног и неуспешног вршења дужности председника суда и то: у односу на једног судију утврђени су разлози за разрешење; у односу на пет судија изречена је мера упозорења која ће се по правноснажности одлуке уписати у лични лист судије; и у односу на 16 судија утврђено је да нема разлога за разрешење, тј. изрицање мере упозорења.

Општа седница Врховног суда Србије усвојила је приговор једног судије на одлуку о изрицању мере и донела одлуку да нема разлога за изрицање мере, а одбила је приговор двоје судија.

Веће је одбило 3 приговора на одлуку о удаљењу са судијске дужности, до окончања кривичног поступка који је покренут против тих судија; Народној скупштини прослеђено је 16 личних захтева за престанак судијске дужности односно дужности председника суда и одбачене су три притужбе судија уложене на основу члана 26 Закона о судијама.

Донето је 19 одлука о навршењу радног века судија односно председника судова, које је Врховни суд Србије одмах проследило Народној скупштини.

У једном предмету из 2007. године, није решен приговор судије из чл.26 Закона о судијама, због тога што се чека записник Министарства правде – Одсек за надзор у судовима, тужилаштвима и органима за прекршаје о надзору у Општинском суду у Вршцу.

### **Рад Надзорног одбора**

Надзорни одбор је у 2008. години примио у рад 1.850 предмета, тако да је са пренетих 1.754 предмета из 2007. године у раду било укупно 3.604 предмета.

Решено је 2.471 предмет и остало нерешено 1.133 предмета.

Надзорни одбор одржао је 42 седнице на којима је одлучивано о основаности притужби, а на основу прибављених извештаја од председника судова. У случају непотпуних извештаја тражени су нови извештаји, а у знатном броју случајева тражени су и предмети на увид. У извештајном периоду највише је било притужби на рад судија из грађанске материје. Надзорни одбор је преузимао и одговарајуће мере у вези притужби ради ефикаснијег поступања у предметима и када је налазио да нема места покретању поступка против судија.

У току 2008. године, због притужби у 42 предмета, покренуто је против 11 судија пред Великим персоналним већем поступак за разрешење судијске дужности, с тим што је против две судије Окружног суда у Лесковцу по два пута покренут поступак за разрешење.

### **Рад Службе за представке и притужбе**

У 2008. години Служба за представке и притужбе (у даљем тексту: Служба) примила је укупно 1.065 предмета.

Решено је 1.052 предмета.

У раду је остало 13 предмета (у којима је поступљено и затражен је извештај).

У значајном броју притужби на рад судова странке ургирају убрзање поступка и указују на спорост у поступању у предметима, одлагање рочишта, незаказивање рочишта у разумном року, неизрађивање писменог отправака у дужем периоду након закључивања главне расправе. Странке се у великом броју Служби обраћају телефоном ради добијања информација о поступању у предметима.

Велики број поновљених притужби (по којима је поступано, негде чак и више пута), отежава и успорава рад ове службе у погледу рокова одговора. Притужиоци

оспоровају и тачност садржине самих извештаја које председници судова достављају како овој служби тако и притужиоцима.

Министарство правде Републике Србије у значајном броју притужбе притужиоца, који су се њима обратили, прослеђује на надлежност Врховном суду Србије – Служби за представке и притужбе.

И ова Служба је предузимала конкретне мере у случају утврђивања основаности притужбе. Председник Суда је вршио провере у вези поступања у предметима, проверавајући наводе у медијима у вези лошег рада судова и судија и предузимао законом прописане и могуће мере. Одговарао је на притужбе на рад судија Врховног суда и на рад Службе за притужбе и представке.

Нажалост, често загушење настаје у раду због лица која некритички користе своја права, што обесмишљава и успорава рад ове Службе и председника Суда. Тако је само један грађанин у прошлој години поднео близу хиљаду правних лекова, нпр. поднео је велики број притужби исте или сличне садржине, и то како суду тако и многим другим институцијама. Овакво поступање грађана доводи до неажурности и немогућности стварне анализе притужби на рад судова.

### **Рад Жалбене комисије правосуђа**

Комисија је у периоду од 1.01.2008. до 31.12.2008. примила у рад укупно 171 предмет. Од укупно примљених предмета, жалбе су уважене и поништена првостепена решења у 64 предмета, у 65 предмета жалбе су одбијене, у 23 предмета жалбе су одбачене, у 1 предмету жалба је делимично уважена и поништено је првостепено решење, а делимично одбијена, у 1 предмету поступак је обустављен, а у 3 предмета решено је на други начин. Остало је нерешено 14 предмета, који су примљени у рад у другој половини децембра 2008. године. Сви предмети решени су у законском року уз ангажовање свих чланова Комисије.

Од укупно 41 поднетих тужби Врховном суду Србије ради поништаја решења Жалбене комисије правосуђа решено је 12 предмета. У решеним предметима тужбе су одбијене, осим у једном, где је тужба уважена.

У сложеним предметима заузимани су правни ставови о спорним правним питањима од значаја за рад Комисије и уједначавање праксе у раду сва три већа Комисије.

Одлучујући по жалбама, Комисија је запазила да је највише пропуста било у предметима избора кандидата поводом спровођења јавног конкурса за пријем у радни однос и оцењивања државних службеника. Запажено је да су одлуке Комисије, којима су поништене одлуке руководиоца правосудних органа, извршене у поновљеном поступку. На овај начин Комисија је значајно допринела примени Закона о државним службеницима и одговарајућим подзаконским актима, којима су регулисани поступци приликом пријема у радни однос.

## Међународна сарадња и европске интеграције

Међународна сарадња, као и ранијих година, била је успешна и разноврсна.

У јануару 2008. године OSCE посматрачка мисија извршила је мониторинг председничких избора у вези са поступањем Управног одељења Врховног суда Србије у изборним предметима. На интернет презентацији суда објављиване су одлуке суда поводом изборних предмета одмах по њиховој експедицији, што је омогућило приступ јавности, потпуну транспарентност у раду и значајно допринело позитивној оцени рада Врховног суда Србије од стране ОЕБС мисије.

У марту и јуну, Врховни суд Србије био је домаћин двеју делегација врховних судова из региона, Врховног суда Мађарске, чију делегацију је предводио председник тог суда г-дин Золтан Ломници, и Врховног суда Црне Горе, чију делегацију је предводила председница тог суда, г-ђа Весна Меденица. Сврха обеју посета била је унапређење билатералне сарадње Врховног суда Србије са највишим судовима ових земаља и размена искустава у раду.

Од посебног значаја била је сарадња са врховним судовима других земаља у региону, а нарочито Албаније, Босне и Херцеговине, Македоније, Словеније и Хрватске.

Настављена је сарадња са најважнијим међународним организацијама и институцијама, као што су OSCE, UNDP, USAID и Савет Европе, затим Делегација Европске комисије, Хашким трибуналом, Европским судом за људска права у Стразбуру. Такође, интензивна је била и сарадња са амбасадама Канаде, Сједињених Америчких Држава, Мађарске, Велике Британије, Индије, Француске и Кореје.

Врховни суд Србије сарађивао је и са високим саветима других земаља, будући да секретаријат Високог савета правосуђа није имао капацитета за ову врсту међународних активности. У склопу те сарадње, организовано је учешће председника Врховног суда Србије, у својству председавајуће Високим саветом правосуђа, као и једног члана тог тела, на редовној конференцији европских високих савета правосуђа која је одржана у септембру у Букурешту, Румунија. Следеће године домаћин овог регионалног скупа биће Црна Гора. Такође, Србија је први пут позвана да, као посматрач, учествује на редовном скупу високих савета правосуђа земаља чланица Европске уније.

Настављена је сарадња са Индијом, успостављена 2002. године, у вези са традиционалном годишњом конференцијом председника врховних судова света у Лакнау која је посвећена заштити права деце. Председница Врховног суда Србије, услед преузетих обавеза, није била у могућности да присуствује, али је послала тематски реферат као допринос конференцији.

Врховни суд Србије је у оквиру пројектних активности сарађивао са међународним организацијама које у Србији реализују пројекте у вези са правосуђем. Одржан је значајан број састанака са њиховим представницима ради увида у њихов рад и сврсисходност пројеката за правосуђе (Светска банка, Канадски пројекат за реформу судства CS JRP/GENIVAR, CIDA, USAID, ABA CEELI, UNDP, Фонд за отворено друштво, IRZ, итд.)



Из прошле године пренет је пројекат „*Оснивање службе за информисање*“, који подржава UNDP. Пројекат је још увек у току и тражено је његово продужење и у 2009. години.

Јуна 2008. године започета је сарадња са Факултетом организационих наука у Београду на пројекту „*Судски менаџмент*“ у оквиру којег је предвиђено увођење мастер студија на том факултету из области судског менаџмента, уз учешће представника судства у настави.

Почетком октобра свечано је обележено 30 година примене Закона о облигационим односима. У библиотеци Врховног суда Србије је тим поводом у организована и додела почасне чланске карте библиотеке Врховног суда Србије проф. др Слободану Перовићу, чиме је, после неколико година паузе, настављена ова традиција Суда. Почасна чланска карта библиотеке Врховног суда додељена је у децембру и проф. др Мирку Васиљевићу.

Организовано је и традиционално октобарско саветовање судија „*Судијски дани 2008*“ у Врњачкој Бањи, на којем је учествовало око 1500 судија из Србије. Већина судија и један број саветника Врховног суда имала је реферате и учествовала је на округлим столовима и панел дискусијама. Овом приликом били смо домаћини гостима из Босне и Херцеговине, Македоније, Црне Горе, стручњацима из области које су биле тема Саветовања и из различитих државних органа и институција.

У октобру је започета сарадња са USAID на изради препорука за побољшање грађевинско-ентеријерских решења за нову зграду Врховног касационог суда у Немањиној 9.

Новембра месеца организована је свечана академија у Скупштини Града поводом 45. године издавања Билтена судске праксе, којом приликом су додељене плакете бившим главним и одговорним уредницима Билтена. За ову прилику приређена је посебна брошура и тематски Билтен судске праксе Врховног суда Србије.

У оквиру послова европских интеграција и хармонизације прописа, Врховни суд Србије је имао следеће активности:

- међуресорна радна група за обраду жалби против Србије пред УН телима интензивно је радила на припреми одговора;
- припремљен је извештај Врховног суда из своје надлежности за Међународни пакт о грађанским и политичким правима за периодични извештај;
- У априлу Суд су посетили у оквиру мониторинга изборни посматрачи Парламентарне скупштине Савета Европе као и посматрачи OSCE;
- У септембру и октобру у посети је био Комесар за људска права г-дин Томас Хамамберг;
- У септембру је одржан семинар за саветнике сва три одељења Врховног суда у организацији AIRE центра је интензивно радио на припреми семинара за саветнике ВСС;

- Присуство на низу семинара који се тичу људских права и праксе Европског суда за људска права (Игало- Црна Гора, Тирана-Албанија, Стразбур-Француска), са запаженим излагањима судија и саветника Суда;
- Учешће саветника за европске интеграције Врховног суда на УН Савету за људска права у Женеви поводом првог извештаја о стању људских права у Србији, делегацију предводило Министарство за људска и мањинска права.

## **ЗАКЉУЧЦИ**

У Кривичном одељењу Врховног суда Србије дошло је до повећања прилива предмета у 2008. години и то за 10,68%; у Грађанском одељењу дошло је до смањења прилива и то за 5,24%, а у Управном одељењу до смањења прилива за 9,23% у односу на 2007. годину.

**Резултати Кривичног одељења** Врховног суда могу се оценити као изузетно успешни. Повећање прилива највеће је код предмета примљених по жалбама на одлуке првостепених судова (КжП), јер је у 2008. години примљено 3.319 предмета, односно 32,8% више него у 2007. години, затим по жалбама на одлуке првостепених судова у малолетничким предметима (Кжм) 14,23 и по захтевима за испитивање законитости правноснажне пресуде за 17%.

Ажурност Кривичног одељења је побољшана у односу на претходну годину када је износила 2,3, а сада износи 2,27 месечног прилива. У 2008. години решено је за 8,50% више предмета него у 2007. години. У просеку сваки судија Кривичног одељења месечно је решио 45,5 предмета. Закључује се, с обзиром да је 55,03% потврђених предмета, преиначених 21,76%, а укинутих 22,61%, да је побољшан квалитет рада нижестепених судова, што указује да је број потврђених пресуда повећан, незнатно смањен број укинутих и знатно смањен број преиначених пресудда. Врховни суд је и даље задржао оштре критеријуме при одлучивању о захтевима за ванредно ублажавање казне, јер подаци говоре да је 92,26% поднетих захтева одбијено.

У 2008. години повећан је број нерешених предмета у односу на претходну годину за 165 предмета или 8% и поред већег броја завршених предмета сваког појединачног судије, што је последица повећаног прилива предмета у овој материји и смањеног броја судија и саветника у протеклој години.

**Грађанско одељење** Врховног суда Србије током године имало је укупно у раду 12.446 предмета, а решило је 8.775 предмета. Коефицијент ажурности у 2008. години је 4,0 месечног прилива, што је нешто више у односу на претходну годину када је износио 3,7 месечног прилива. Просечно је месечно по судији у извештајном периоду решен 35,1 предмет. Смањен је укупан прилив у односу на 2007. годину за 5,24%. Међутим, повећан је прилив у основној материји (Рев, Рев II и Прев) за 341 предмет, односно 5,81%. Због чега је у 2008. години повећан број нерешених предмета у односу на претходну годину, за 166 предмета или 3,26%. Повећање броја нерешених предмета последица је тога што је и ово

одељење у 2008. години радило са смањеним бројем судија и саветника у односу на 2007. годину.

**У Управном одељењу** у 2008. години примљено је 10.935 нових предмета што представља смањење прилива предмета за 10,17% у односу на 2007. годину. Степен ажурности у Управном одељењу, износи 16,72 месечног прилива. Пратећи структуру предмета, мора се уочити да је дошло до повећања прилива предмета примљених по жалбама (Уж), јер је у 2008. години примљено 528 предмета, односно 30,93% више него у 2007. години.

Посебну пажњу Управно одељење посветило је решавању старих предмета из 2006. године, укључујући и предмете преузете од Врховног војног суда и Суда Србије и Црне Горе. У складу са Програмом решавања старих предмета, од фебруара 2008. године до краја извештајног периода, Управно одељење је решило укупно 5.204 предмета из 2006. године, тако да је остало нерешено 216 предмета, односно 3,9%. Од 216 предмета, одлука још није донета само у 28 предмета, док је у преосталих 188 одлука донета. Ови подаци показују да је Програм решавања старих предмета у Управном одељењу успешно реализован и да је нажалост, и највиши Суд у земљи морао да приступи изради плана приоритета, јер није у могућности да оствари ефикасно суђење и у суђење у разумном року, због и даље недовољног броја судија и саветника. Стога, и поред великог залагања Управно одељење није било у могућности да оствари већу ажурност. Скрећем пажњу да на овај проблем, који је системски и које судство не може само да реши, годинама указујем. У овој години очигледно је да проблем неће бити решен, јер ће с обзиром на предвиђену динамику у Уставу и закону, током 2009. године бити извршен избор судија за нову мрежу судова која ће започети са радом тек у 2010. години, те се нажалост тек тада може очекивати системско решење проблема уз очекивање да ће бити потребан извесни временски период од најмање неколико месеци да се започне са суђењем у другачијој мрежи углавном са ново добијеним предметима.

Број решених предмета (11.709) у 2008. години већи је за 21,24% у односу на 2007. годину, те је на крају извештајног периода остао мањи број нерешених предмета него у 2007. години за 7,07%.

И поред решавања овако великог броја предмета, ажурност је у 2008. години остала на нивоу шеснаестомесечног прилива као и у 2007. години и износи 16,72.

У остваривању надлежности изван суђења, делатност Врховног суда била је значајна како у функцији обезбеђивања јединствене судске примене права тако и на плану стручног усавршавања судијских кадрова и других активности о којима је у извештају било речи.

У 2008. години настављена је добра пракса у остваривању транспарентности рада Врховног суда Србије, тако што су на web-страницама објављене све информације о раду суда, и то: судска пракса суда, судска пракса суда у Стразбуру, све актуелности, а грађанима су биле доступне све одлуке суда поводом жалби на решења РИК-а поводом председничких избора.

Код подручних судова, и у 2008. години настављена је тенденција повећаног броја предмета по судији у судовима који се налазе у градовима седишта округа у односу на судове у мањим местима. Ово је довело до још неравномерније оптерећености судова и судија у целој Србији. Укупан прилив предмета у 2008. години код општинских судова у Београду (387.352), Нишу (106.995) и Новом Саду (88.736), је у сваком наведеном појединачном суду повећан у односу на претходну годину и укупно износи 583.083 предмета, што представља више од 1/3 од укупног броја новопримљених предмета код свих општинских судова у Србији (1.850.318).

Скоро три године у Србији није изабран ни један нови судија, тачније од маја 2006. године и поред достављених предлога Високог савета правосуђа Скупштини. Од 2008. године Скупштина је разрешила судије које су испуниле услове за навршење радног века. Мора се констатовати да је у временском периоду од маја 2006. године од када је престао избор судија један број судија престао да обавља судијску функцију на лични захтев, а један број судија је умро, тако да ће у 2009. години судијску функцију обављати 2.252 судије што је мање за 250 судија од цифре о којој се уобичајено говори да представља број постојећих носиоца судијске функције.

И у 2008. години највећи проблем функционисања општинских и окружних судова била је неадекватна мрежа судова. И даље статистички извештаји указују да, с једне стране, један број судија годинама има стално повећан број нових предмета и то у судовима у већим градовима. С друге стране, у мањим местима судови годинама имају смањен прилив нових предмета. Ако желимо нормалан рад судова, и постављамо себи за циљ једнако поступање према свим странкама које решавају спорне односе, а без њихове дискриминације, као и дискриминације судија, онда и друге две гране власти морају хитно преузети обавезе из своје надлежности и допринети нормалном функционисању судске власти. И судије које поступају на истом нивоу, са истом платом, са правом ће тврдити да су дискриминисане, јер имају веома различиту оптерећеност у раду. Нови организациони закони који ће почети да се примењују од 1.1.2010. године немају јасно решење како ће се овај проблем решити и изражавам велику зебњу да неће бити довољно времена да се током ове године изврши адекватна организација која ће обезбедити ефикасније функционисање судства, нити да ће предвиђена буџетска средства моћи да задовоље потребе усвојених законских решења.

Нажалост, Скупштина, тачније њен Одбор, разматрајући предлог Великог персоналног већа за разрешење једног броја судија, самој Скупштини није предложио разрешење због непостојања довољног броја гласова да би се донела одлука у Одбору да се судије разреше. Ово је довело до обесмишљавања покретања поступка за разрешење судија и председника судова имајући у виду да се о одлучивању о предлозима Великог персоналног већа чекало неколико година и да очигледно није постојала ни политичка воља да се судије и поједини председници разреше. Ово ће сигурно да се одрази и на жељу и на могућност судства да у целој 2009. години предузме одређене кораке за покретање поступка за разрешење с обзиром на исход предлога у скупштинској процедури.

Без рационалне мреже судова и коначног конституисања нове врсте судова (Управни и Апелациони) са потребним бројем судија, судство Србије и даље неће имати потребну ефикасност и делотворност.

Анализа добијене 24 пресуде из Европског суда у Стразбуру указује да је највећи проблем националних судова неефикасност која проузрокује и кршење других права осим права на правично суђење, али нажалост, и неделотворност постојећих правних лекова. Очигледно је да се у погледу извршења судских одлука Европског суда поред индивидуалних мера мора донети низ системских мера да би могло да се обезбеди извршење правноснажних судских пресуда и против правних лица која више не постоје, немају правне следбенике. Судије морају остварити своје право на континуирано усавршавање ради постизања ефикасног суђења.

Већи број примљених првостепених предмета у 2008. години у односу на претходну у укупном броју, а посебно повећање прилива у првостепеним надлежностима, указује да грађани и даље очекују решавање својих проблема којих је евидентно све више управо у судској институцији. Укупно решавање већег броја предмета за више од 53.000 у односу на претходну 2007. годину и поред смањеног броја судија указује да је судство уложило изузетне напоре да грађани остваре своја права у надлежним судским институцијама. Међутим, и поред оваквих бројки, с обзиром на мањи број судија, статистика ће указати на нешто смањену ажурност, што указује да већ веома дуго нерешавање системских проблема у судству утиче на решавање проблема неажурности. Оно што је посебно битно указати то је да је број старих предмета који учествују у укупном броју предмета у Србији и у протеклој години смањен за 2%, те да у 2008. годину улазимо са 15,82% старих предмета.

Морамо закључити да се и у 2008. години у судству радило са неизвешношћу у погледу статуса судија, времена и начина њиховог бирања у нове судове, дискусија о могућностима реизбора. Сазнање о начину решења постојећих проблема било је извесно усвајањем сета правосудних закона крајем децембра 2008. године. Међутим, 2009. година биће сасвим сигурно година са много проблема, јер неће бити услова за растерећење у раду у најоптерећенијим судовима у Београду, Новом Саду, Нишу и свеобухватном побољшању ефикасности. Стога се за 2009. годину морају доносити индивидуалне мере за сваки суд с обзиром на његове конкретне проблеме да бисмо годину завршили тако да омогућимо заштиту права грађана и ефикасност која може бити најбоља с обзиром на постојеће услове.

**ПРЕДСЕДНИК**  
**ВРХОВНОГ СУДА СРБИЈЕ**  
Вида Петровић-Шкеро

**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ ЈАНУАР – ДЕЦЕМБАР 2008**

**УКУПНО ПРИМЉЕНО И РЕШЕНО ПРЕДМЕТА У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ПЕРИОД ОД 1.01. ДО 31.12. 2008. ГОДИНЕ**

Пренето нерешених из 2007. године.		Примљено за 12 месеци 2008. год.	Укупно било у раду:	Решено:	Остало нерешено на крају:		
2006	2007				2006	2007	2008
5488	16.136	29.546	51.170	30.029	216	5829	15.076
21.624					Укупно нерешено: 21.121		

**КРЕТАЊЕ ПРЕДМЕТА ЗА ПЕРИОД 1.01 до 31.12 2007 ГОДИНЕ**

**ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ ВРХОВНОГ СУДА СРБИЈЕ**

ВРСТА ПРЕДМЕТА	Пренето нерешених из 2007				Примљено у 2008 год.	Укупно у раду	Решено	ОСТАЛО НЕРЕШЕНО				
	2006	2007	200	укупно:				2006	2007	2008	200	Укупно:
ГЖ	1	50		51	157	208	160		2	46		48
РЕВ	45	1771		1816	3743	5559	34447		161	1951		2112
РЕВ II	9	932		941	1874	2815	1917		32	866		898
ГЗЗ	2	13		15	30	45	28		2	15		17
П -РЕВ	3	263		266	591	857	606		1	250		251
ПЗЗ	/	1		1	3	4	2		/	2		2
Р	/	191		191	1092	1283	1116		/	167		167
Р I	/	30		30	239	269	233		/	36		36
Сгзз	5	212		217	1006	1223	1096		3	124		127
Остали:	/	27		27	156	183	170		/	13		13
<b>УКУПНО:</b>	<b>65</b>	<b>3.490</b>		<b>3.555</b>	<b>8.891</b>	<b>12.446</b>	<b>8.755</b>		<b>201</b>	<b>3.470</b>		<b>3.671</b>

## КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ ВРХОВНОГ СУДА СРБИЈЕ

ВРСТА ПРЕДМЕТА	Пренето нерешених из				Примљено у 2008 год.	Укупно у раду	Решено	ОСТАЛО НЕРЕШЕНО				
	2006	2007	200	укупно				2006	2007	2008	200	укупно:
КЖ I	3	1168		1171	2983	4154	2976		17	1161		1178
КЖ II	/	189		189	3319	3508	3233		/	275		275
Кжм I и II	/	74		74	305	379	325		/	54		54
КЗУ	/	128		128	872	1000	854		/	146		146
КЗП	/	208		208	714	922	633		1	288		289
КЗЗ	/	75		75	160	235	156		/	79		79
КЖ III	/	1		1	5	6	3		/	3		3
Кр	/	95		95	833	928	826		/	102		102
Крм	/	3		3	13	16	14		/	2		2
Рз	/	12		12	62	74	68		1	5		6
Ок	/	37		37	312	349	337		/	12		12
Рех	/	20		20	43	63	41		5	17		22
војни:	/	31		31	99	130	89		/	41		41
<b>Укупно:</b>	<b>3</b>	<b>2.041</b>		<b>2.044</b>	<b>9.720</b>	<b>11.764</b>	<b>9.555</b>		<b>24</b>	<b>2.185</b>		<b>2.209</b>

## УПРАВНО ОДЕЉЕЊЕ ВРХОВНОГ СУДА СРБИЈЕ

ВРСТА ПРЕДМЕТА	Пренето нерешених из				Примљено у 2008 год.	Укупно у раду	Решено	ОСТАЛО НЕРЕШЕНО				
	2006	2007	200	укупно:				2006	2007	2008	200	укупно:
У	1465	9547		11.012	8784	19.796	6516	21	5331	7928		13.280
Уп	114	506		620	759	1379	919	1	72	387		460
Уж	15	70		85	528	613	194	/	17	402		419
УвпI	86	234		320	378	698	292	/	102	304		406
УвпII	54	172		226	311	537	213	/	54	270		324
Узз	8	33		41	51	92	51	/	9	32		41
Узп	/	1		1	2	3	1	/	/	2		2
Уи	18	39		57	114	171	56	1	19	95		115
Ус	1	3		4	8	12	11	/	/	1		1
Ув	1665	/		1665	/	1665	1618	47	/	/		47
Усцг	1994	/		1994	/	1994	1848	146	/	/		146
<b>Укупно:</b>	<b>5.420</b>	<b>10.605</b>		<b>16.025</b>	<b>10.935</b>	<b>26.960</b>	<b>11.719</b>	<b>216</b>	<b>5.604</b>	<b>9.421</b>		<b>15.241</b>