

ДОЗВОЉЕНОСТ РЕВИЗИЈЕ

Адвокатски приправник није овлашћен да у име странке изјави ревизију и захтев за заштиту законитости.

Из образложења:

„У поступку поводом захтева за заштиту законитости, према одредби члана 421. став 2. ЗПП, сходно се примењују одредбе члана 397, члана 400-406, 410. и 411. ЗПП, ако у члану 413-420 ЗПП, није што друго одређено. Одредбом члана 84. став 2. ЗПП је регулисано да, странку мора заступати адвокат у поступку по ревизији и захтеву за заштиту законитости, а одредбом члана 401. став 2. тачка 2. ЗПП, да, ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није адвокат. Поред тога, одредбом члана 20. Закона о адвокатури („Службени лист СРЈ“, бр. 24/98...72/02) је регулисано, да, адвокат је дужан да стави свој потпис и печат на сваку исправу или поднесак који је сам саставио или који је састављен у Ортачком адвокатском друштву.

Према томе, адвокатском приправнику у смислу одредби члана 84. став 2. и 401. став 2. тачка 2. ЗПП, није дозвољено да заступа странку у поступку по ревизији и захтеву за заштиту законитости, с обзиром на изричиту законску одредницу у одредби члана 84. став 2. ЗПП „странку мора заступати адвокат“ и у одредби члана 401. став 2. тачка 2. ЗПП, „изјавило лице које није адвокат“. Дакле, како је захтев за заштиту законитости у конкретном случају у име тужиоца изјавио адвокатски приправник, лично, а не адвокат, пуномоћник тужиоца М.Р., иако предметни захтев садржи само штампил (печат), а не и потпис, у смислу наведене одредбе члана 20. Закона о адвокатури, то је захтев тужиоца недозвољен.“

(Сентенца из решења Врховног касационог суда Гзз1 184/10 од 25.03.2010. године, утврђена је на седници Грађанског одељења 04.10. 2010. године)