

ИЗМЕНА УГОВОРЕНИХ УСЛОВА РАДА

Пропуст послодавца да запосленог у понуди за закључење анекса уговора о раду којим се мењају раније уговорени послови или услови рада, упозори да одбијање може бити отказни разлог, има за последицу поништај решења којим је запосленом из тог разлога отказан уговор о раду.

Из образложења:

"...Побијаном пресудом судови су делимично усвојили тужбени захтев тужиоца, поништавајући решење о отказу уговора о раду и обавезујући туженог да тужиоца врати на одговарајуће радно место, са образложењем да у понуди за закључење анекса уговора о раду, тужиоца није упозорио на правне последице одбијања потписивања анекса уговора о раду.

Разлози ревизије којима се указује на погрешну примену материјалног права нису основани.

Чланом 172. Закона о раду ("Службени гласник РС", број 24/05), предвиђено је да је послодавац дужан да у понуди за закључење уговора анекса уговора о раду запосленог упозори на правне последице одбијања потписивања анекса уговора о раду. Чланом 179. став 1. тачка 7. одређено је да послодавац може запосленом да откаже уговор о раду, ако за то постоји оправдан разлог који се односи на радну способност запосленог, његово понашање и потребе послодавца и то ако запослени одбије закључење анекса уговора о раду у смислу члана 171. став 1. тачка 1. до 4. овог закона.

Имајући у виду утврђено чињенично стање у контексту наведених законских одреби, правилан је закључак нижестепених судова да тужени као послодавац, поступак отказа уговора о раду није спровео у складу са законом, због чега је и оспорено решење о отказу, незаконито. Мањкавост овог поступка огледа се у чињеници да тужени уз понуду за закључење анекса уговора, није указао тужиоцу на правне последице које могу да настану одбијањем понуде, иако га на то обавезује одредба члана 172. став 1. Закона о раду, при чему није од значаја чињеница да је тужилац имао пуномоћника адвоката. Ово из разлога што правне последице одбијања закључења анекса уговора о раду, сагласно члану 179. став 1. тачка 7. наведеног закона, настају по вољи послодавца, односно послодавац одлучује да ли ће запосленом отказати уговор о раду, ако настане овај отказни разлог. Пропуштањем да и понуди за закључење анекса уговора о раду, тужиоцу укаже да ће му у случају одбијања, отказати уговор о раду, код тужиоца се могао оправдано створити утисак да не прихватање понуде неће имати за последицу престанак радног односа, поготову што је послодавцу већ указивао да је незадовољан пословима које обавља".

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Рев2 259/2015 од 3.6.2015. године, утврђена на седници Грађанског одељења 27.6.2017. године)