

КАРАКТЕР АКТА НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА О ФОРМИРАЊУ  
КОМИСИЈЕ ЗА ИЗЈАШЊАВАЊЕ О ПРИГОВОРУ НА ДОКТОРСКУ ДИСЕРТАЦИЈУ

**Одлука Наставно-научног већа факултета којом се формира Комисија за изјашњавање о наводима приговора на докторску дисертацију не представља акт из члана 3. ст. 1-3. Закона о управним споровима против кога се може водити управни спор, већ акт управљања поступком израде докторске дисертације.**

*Из образложења:*

"Оцењујући законитост побијаног решења, Врховни касациони суд налази да решењем није повређен закон на штету подносиоце захтева.

Из списка предмета Управног суда III-8 У 15593/16 и 20 Ув 419/16, као и списка предмета Економског факултета у Суботици - Наставно-научног већа факултета пред којим је вођен поступак у коме је донета тужбом оспорена одлука о формирању Комисије за изјашњавање о наводима из приговора на докторску дисертацију под називом "Стратегија управљања ликвидним потенцијалом банке у земљама Западног Балкана" студента докторских студија Јоване Иванчевић од 13.10.2016. године, произлази да је Комисија формирана ради испитивања приговора Миливоја Давидовића на докторску дисертацију подносиоце захтева.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних, у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Ставом 3. прописано је да суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, Врховни касациони суд налази да тужбом оспорена одлука Научно-наставног већа Економског факултета којом је формирана Комисија за изјашњавање о наводима приговора, не представља акт из цитираног члана 3. ст. 1-3. Закона о управним споровима против кога се може водити управни спор, већ представља акт управљања поступком оцене докторске дисертације тужиле".

*(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Узп1 19/2019 од 7.2.2020. године, усвојена на седници Грађанског одељења 3.7.2020. године)*