

ПРАВНО СХВАТАЊЕ

После доношења Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 83/2014 од 05.08.2014.године), остаје неизмењен правни став Врховног касационог суда од 24.02.2011.године, који гласи:

СПРОВОЂЕЊЕ ИЗВРШЕЊА

Извршни поступци који се односе на наплату новчаних потраживања из радних односа утврђених извршним исправама против дужника субјекта приватизације у реструктурирању неће се прекидати. Прекинути поступци ће се наставити и окончати.

Образложење

Основни суд у Новом Саду доставио је овом суду захтев за решавање спорног правног питања по члану 180. ЗПП, који заснива на три предлога за извршење против извршног дужника „Дневни холдинг“ а.д. Нови Сад и десет предлога за извршење против извршног дужника „Петар Драпшин“ а.д. Нови Сад, а која се односе на наплату новчаних потраживања из радних односа.

Суд поставља спорно правно питање: „У извршним поступцима који се односе на наплату новчаних потраживања из радних односа утврђених правноснажним и извршним судским пресудама, односно извршним исправама против дужника-субјекта приватизације у реструктурирању, да ли се има применити Закон о приватизацији као *lex specialis* или Закон о извршењу и обезбеђењу“.

У захтеву је наведено да је поступак извршења у предметима покренутих предлозима за извршење против наведених извршних дужника у току и то забраном и запленом средстава на рачун извршних дужника, која међутим нису спроведена из разлога недостатка средстава на рачунима извршних дужника; да су и један и други дужник до ступања на снагу Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 83/2014 од 05.08.2014.године) били у реструктурирању; да је рок од 180 дана за наставак прекинутих поступака принудног извршења принудне наплате против субјекта приватизације у реструктурирању прописан чланом 94. став 2. и 3. наведеног Закона о приватизацији кратак, а да одредба члана 9. став 5. Закона о извршењу и обезбеђењу предвиђа да се одредбе закона које прописују прекид и одлагање извршног поступка неће применити у извршном поступку који се спроводи по предлогу за извршење, ради наплате новчаног потраживања из радног односа.

Грађанско одељење Врховног касационог суда је на седници одржаној дана 24.02.2011.године заузело правно схватање:

„Извршни поступци који се односе на наплату новчаних потраживања из радног односа утврђених извршним исправама против дужника субјекта

приватизације у реструктурирању, неће се прекинути. Прекинути поступци ће се наставити и окончати.

Овакво правно схватање заузето је у циљу извршења правноснажних судских пресуда којима су обавезани послодавци (предузећа) у поступку реструктурирања да измире новчана потраживања из радних односа према извршним повериоцима-запосленима.

Зато, што је одлуком Агенције за приватизацију о прекиду поступка приватизације донетом у току поступку реструктурирања предвиђено да се прекидају и законом прописани рокови забране одређивања или спровођења принудног извршења и било које мере поступка извршења ради намирења потраживања субјекта приватизације за све време док прекид траје, а најдуже до истека рока од 90 дана-(Билтен судске праксе Врховног суда Србије број 4/06)“.

Грађанско одељење Врховног касационог суда је заузело наведено правно схватање да се извршни поступци који се односе на новчано потраживање утврђено правноснажним и извршним исправама против извршног дужника - субјекта приватизације неће прекидати, а прекинути поступци ће се наставити и окончати, имајући у виду да је чланом 4. став 1. Закона о изменам и допунама Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 123/07 од 26.12.2007.године) измењен члан 14. Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 38/01 од 28.06.2001.године) члан 20ж став 1. и 7. , да од дана доношења одлуке о окончању реструктурирања не може се против субјекта приватизације, односно над његовом имовином одредити и спровести принудно извршење нити било која мера поступка извршења ради намирења потраживања. Поступак принудног извршења који је у току прекида се. При том, предвиђени прекид нема временско ограничење.

Врховни касациони суд је наведеним правним схватањем отклонио пропуст државе на који је Европски суд за људска права указао у пресуди Р.Качапор и друге подносиоце представке против Србије од 15.01.2008.године и на тај начин отклонио мешање државе у праву на мирно уживање имовине, конкретно право запослених да наплате новчано потраживање досуђени правноснажним и извршним пресудама домаћих судова.

Поступак за разматрањем постављеног правног питања оправдано је у међувремену новодонетим Законом о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 83/2014 од 05.08.2014.године).

По члану 94. став 2. и 3. овог закона поступци принудног извршења и принудне наплата против субјекта приватизације који су били у реструктурирању на дан ступања на снагу овог закона, а који су прекинути на основу члана 20ж Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07-др., закон 30/10-др., закон 93/12 и 119/12) могу се наставити по истеку рока од 180 дана од дана истека рока за доношење одлуке о моделу приватизације субјекта приватизације и стим да поступци принудног извршења и принудне

наплате против субјеката приватизације који су били у реструктурирању на дан ступања на снагу овог закона, а који нису покренути до дана ступања на снагу овог закона могу се покренути по истеку рока из става 2. овог члана. Супротно, Закон о извршењу и обезбеђењу у члану 9. став 5. предвиђа да одредбе других закона које прописује прекид или одлагање извршног поступка неће се применити у извршном поступку који се спроводи по предлогу за извршење ради наплате новчаних потраживања из радних односа.

У ситуацији када је донет нови Закон о приватизацији који прописује да се прекинути поступци принудног извршења и принудне наплате могу наставити после истека рок од 180 дана од дана доношења одлуке о моделу приватизације субјекта приватизације, а приватизација је у току јер је субјекат приватизације у реструктурирању, има се применити члан 9. тачка 5. Закона о извршењу и обезбеђењу. Ова одредба члана 9. наведеног закона прописује да се неће примењивати одредбе других закона које прописују прекид или одлагање извршног поступка који се спроводи по предлогу за извршење ради наплате новчаног потраживања из радног односа.

Овакав одговор на спорно правно питање има за циљ очување правне сигурности које се постиже омогућавањем наплате новчаних потраживања из радних односа досуђеним запосленима код субјекта приватизације правноснажним и извршним пресудама. На тај начин обезбеђује се њихова егзистенција кроз мирно уживање имовине.

(Правно схватање усвојено на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда од 03.03.2015. године).