

## ПРАВНИ СЛЕДБЕНИК АГЕНЦИЈЕ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ

Агенција за вођење спорова у поступку приватизације сматра се правним следбеником Агенције за приватизацију у судским поступцима покренутим пре 01.02.2016.године, у којима је Агенција за приватизацију имала положај странке или умешача, па је, на основу члана 225. став 1. Закона о парничном поступку, дужна да се одазове позиву суда, па преузме поступак уместо Агенције за приватизацију.

### *Образложење*

Привредни суд у Панчеву је, на основу чл. 180. и 181. Закона о парничном поступку, доставио Врховном касационом суду захтев за решавање спорног правног питања у вези са парничним поступком који се води пред тим судом по тужби Месне заједнице АА, против тужених Агенције за приватизацију, Друштвеног трговинског предузећа „ББ“ у стечају из ... и ДОО „ВВ“ из ..., ради поништаја уговора о купопродаји, којим су првотужени и друготужени продали трећетуженом, након јавног надметања, одређени пословни простор.

У захтеву је наведено да је у току парнице, дана 01.02.2016. године, престала са радом тужена Агенција за приватизацију, због чега је парнични поступак прекинут. Тужилац је доставио предлог за наставак прекинутог парничног поступка, али је Агенција за вођење спорова у поступку приватизације обавестила суд да не прихвата да преузме поступак јер сматра да није правни следбеник Агенције за приватизацију. Након тога, и Агенција за лиценцирање стечајних управника није прихватила да ступи у парницу уместо тужене Агенције за приватизацију, без обзира на то што је дана 10.11.2015. године од Агенције за приватизацију преузела предмет који се односи на ову парницу.

Привредни суд у Панчеву је, на предлог тужиоца, доставио Врховном касационом суду захтев за решавање следећег спорног правног питања: **Да ли је Агенција за преузимање спорова у поступку приватизације као правни следбеник**

**Агенције за приватизацију обавезна да као странка ступи у парницу по позиву суда уместо Агенције за приватизацију?**

Привредни суд у Панчеву је у захтеву дао и сопствено тумачење спорног правног питања. По налажењу тог суда, правни следбеник Агенције за приватизацију је у овом случају Агенција за лиценцирање стечајних управника која је на основу Записника о примопредаји преузела од Агенције за приватизацију судске предмете, међу којима је био и овај предмет, па је на тај начин на Агенцију за лиценцирање стечајних управника пренета надлежност за даље поступање у овој парници.

Агенција за лиценцирање стечајних управника је основана одредбом члана 1. Закона о агенцији за лиценцирање стечајних управника („Службени гласник РС“, број 84/04). Према члану 3. став 1. наведеног закона, Агенција обавља стручне и регулаторне послове, у складу са овим законом, законом којим се уређује стечај и другим прописима донетим на основу тих закона, поред осталих, и послове стечајног управника, у складу са законом којим се уређује стечај (тачка 6.). Одредбом става 4. истог члана закона прописано је да послове стечајног управника Агенција обавља у стечајним поступцима који се спроводе над правним лицима која су са већинским јавним или друштвеним капиталом, као и у поступцима када се током поступка стечаја промени власничка структура стечајног дужника, тако да стечајни дужник постане правно лице са већинским јавним капиталом, у складу са законом којим се уређује стечај.

Законом о изменама и допунама Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника („Службени гласник РС“, број 89/2015), који је ступио на снагу 04.11.2015.године, прописано је да даном ступања на снагу овог закона Агенција преузима од Агенције за приватизацију сва права и обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву, који су у функцији обављања послова утврђених овим законом, као и потребан број запослених (члан 6. став 1.).

Одредбама члана 31. Закона о изменама и допунама Закона о приватизацији („Службени гласник РС“, број 112/15) прописано је: да Агенција за приватизацију основана Законом о Агенцији за приватизацију („Службени гласник РС“, бр. 38/01,

135/04, 30/10, 115/14 и 89/15-др. закон), престаје са радом даном почетка примене овог закона (став 1.); да ће се о извршавању обавеза Агенције за приватизацију преузетих у складу са овим законом старати министарство надлежно за послове привреде, изузев послова из става 3. овог члана (став 2.); да послове које је обављала Агенција за приватизацију који су у функцији заступања у поступцима пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима, у којима је Агенција за приватизацију имала положај странке или умешача, а који су покренути пре 01.02.2016.године, преузима Агенција за вођење спорова у поступку приватизације, коју ће основати Влада у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона (став 3.); да се Агенција за вођење спорова у поступку приватизације сматра правним следбеником Агенције за приватизацију у судским и другим поступцима из става 3. овог члана. Сагласно члану 37. наведеног закона, овај закон се примењује од 01.02.2016.године.

Одлуком Владе о оснивању Агенције за вођење спорова у поступку приватизације („Службени гласник РС“, број 5/16) оснива се Агенција за вођење спорова у поступку приватизације, ради обављања стручних послова заступања у поступцима пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима у којима је Агенција за приватизацију имала положај странке или умешача, а који су покренути пре 01.02.2016.године.

Одредбом члана 222. тачка 2) Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14) прописано је да суд утврђује прекид поступка кад странка изгуби парничну способност, а одредбом члана 225. став 1. истог закона прописано је да ће се поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 222. тач. 1) до 5) овог закона наставити кад наследник или старалац заоставштине, нови законски заступник, стечајни управник или правни следбеници правног лица преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Из цитираних прописа произлази да је Агенција за лиценцирање стечајних управника, након 04.11.2015.године као дана ступања на снагу Закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника, преузела од

Агенције за приватизацију она права и обавезе, као и предмете, који су у функцији обављања послова утврђених овим законом, међу којима су и послови стечајног управника. У конкретном случају, Агенција за лиценцирање стечајних управника је од Агенције за приватизацију, на основу записника о примопредаји од 10.11.2015.године, преузела и предмет који се односи на овај парнични поступак. Очигледно је да Агенција за лиценцирање стечајних управника није преузела овај предмет као правни следбеник Агенције за приватизацију јер је у време преузимања та агенција још увек постојала, већ због тога што је један од тужених у овој парници друштвено предузеће у стечају. Наиме, према одредби члана 3. став 4. Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника, послове стечајног управника у стечајним поступцима који се спроводе над правним лицима које су са већинским јавним или друштвеним капиталом обавља Агенција за лиценцирање стечајних управника.

Након престанка са радом Агенције за приватизацију 01.02.2016.године, сагласно одредбама члана 31. Закона о изменама и допунама Закона о приватизацији, Агенција за вођење спорова у поступку приватизације сматра се правним следбеником Агенције за приватизацију у судским поступцима у којима је Агенција за приватизацију имала положај странке или умешача, а који су покренути пре 01.02.2016.године. Агенција за вођење спорова у поступку приватизације дужна је да у наведеном случају преузме поступак уместо Агенције за приватизацију, када је, на предлог противне странке, суд позове да то учини.

*(Правни став утврђен на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда 27.11.2018.године)*