

ЧЕТВРТО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ ВЕЛИЧКОВИЋ И ДРУГИ ПРОТИВ СРБИЈЕ

(Представке бр. 21687/22 и пет других – видети приложени списак)

ПРЕСУДА

СТРАЗБУР

9. фебруар 2023. Године

Ова пресуда је правоснажна, али може бити предмет редакцијске измене.

У предмету Величковић и други против Србије,

Европски суд за људска права (Четврто одељење), на заседању Одбора у саставу:

Armen Harutyunyan, *председник,*

Anja Seibert-Fohr,

Ana Maria Guerra Martins, *судије,*

и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења,*

Након већања на затвореној седници одржаној 19. јануара 2023. године,

Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Предмет је формиран на основу представки против Србије које су поднете Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: „Конвенција”) на различите датуме наведене у приложеној табели.
2. Подносиоце представки је заступао г. Р. Којић, адвокат из Београда.
3. Влада Републике Србије (у даљем тексту: „Влада”) је обавештена о представкама.

ЧИЊЕНИЦЕ

4. Списак подносилаца представки и релевантни детаљи о представкама су дати у приложеној табели.
5. Подносиоци представки су се притуживали на неизвршење или одложено извршење домаћих одлука донесених против предузећа у друштвеном/државном власништву.

ПРАВО

I. ЗДРУЖИВАЊЕ ПРЕДСТАВКИ

6. Имајући у виду сличност предмета наведених представки, Суд сматра да је примерено да их испита заједно у једној пресуди..

II. НАВОДНА ПОВРЕДА ЧЛАНА 6. СТАВ 1. КОНВЕНЦИЈЕ И ЧЛАНА 1. ПРОТОКОЛА БР. 1

7. Подносиоци представки су се притуживали на неизвршење или одложено извршење домаћих одлука донетих у њихову корист. Они су се ослањали, изричито или прећутно, на члан 6. став 1. Конвенције и члан 1. Протокола бр. 1, који гласе:

Члан 6. став 1.

„Свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама... , има право на правичну... расправу... пред... судом, ...”

Члан 1. Протокола бр. 1

„Свако физичко или правно лице има право на неометано уживање своје имовине. Нико не може бити лишен своје имовине, осим у јавном интересу и под условима предвиђеним законом и општим начелима међународног права.

Претходне одредбе, међутим, ни на који начин не утичу на право државе да примењује такве законе које сматра потребним да би регулисала коришћење имовине у складу с општим интересима или да би обезбедила наплату пореза или других дажбина или казни.”

8. Суд понавља да се извршење пресуде коју донесе било који суд мора сматрати саставним делом „суђења” у смислу члана 6. Такође се позива на своју судску праксу која се односи на неизвршење или одложено извршење коначних домаћих пресуда (видети *Hornsby против Грчке*, бр. 18357/91, став 40, *Извештаји пресуда и одлука* 1997-II).

9. У водећем предмету *P. Качанор и други против Србије*, бр. 2269/06 и 5 других, од 15. јануара 2008. године, Суд је већ утврдио кршење у погледу питања сличних онима у овом предмету.

10. Суд даље истиче да је одлукама у предметним представкама наложено предузимање конкретних радњи. Суд стога сматра да предметне одлуке представљају „имовину” у смислу члана 1. Протокола бр. 1.

11. Након разматрања целокупног материјала који му је достављен, Суд није утврдио ниједну чињеницу нити аргумент који би могао да га убеди да донесе другачији закључак по питању допуштености и основаности предметних притужби. Узимајући у обзир своју праксу о овом питању, Суд сматра да у овом случају власти нису предузеле све неопходне напоре како би извршиле, у потпуности и на време, своје одлуке у корист подносилаца представки.

12. Предметне притужбе су стога прихватљиве и указују на кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1.

III. ПРИМЕНА ЧЛАНА 41. КОНВЕНЦИЈЕ

13. Члан 41. Конвенције гласи:

„Када Суд утврди прекршај Конвенције или протокола уз њу, а унутрашње право Високе стране уговорнице у питању омогућава само делимичну одштету, Суд ће, ако је то потребно, пружити правично задовољење оштећеној страни.”

14. Имајући у виду документацију коју поседује и своју судску праксу (видети, посебно, предмет *P. Качанор и други*, цитиран горе, и *Станковић против Србије (одл.)*, бр. 41285/19, од 19. децембра 2019. године), Суд сматра разумним да се доделе износи наведени у приложеној табели.

15. Суд даље истиче да Тужена има неизмирену обавезу да изврши пресуду која остаје извршна.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. Одлучује да представке здружи;
2. Проглашава представке прихватљивим;
3. Утврђује да предметне представке указују на кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 у погледу неизвршења или одложеног извршења домаћих одлука донесених против предузећа у друштвеном/државном власништву;
4. Утврђује да ће Тужена на одговарајући начин, у року од три месеца, обезбедити извршење домаће одлуке која је дата у приложеној табели;
5. Утврђује

(а) да Тужена треба да подносиоцима представки исплати, у року од три месеца, износе наведене у приложеној табели, који ће бити конвертовани у националну валуту Тужене по важећем курсу на дан измирења;

(б) да, од истека наведених три месеца до измирења, треба да исплати затезну камату на горе наведене износе по стопи која је једнака граничној каматној стопи Европске централне банке током периода неиспуњавања обавеза, уз додатак од три процентна поена;

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику дана 9. фебруара 2023. године, у складу са правилом 77. ст. 2. и 3. Пословника Суда.

Viktoriya Maradudina

Вршилац дужности заменика секретара

Armen Harutyunyan

Председник

ПРИЛОГ

Списак представки којима се подносе жалбе на основу члана 6, став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 (неизвршење или одложено извршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум окончања периода неизвршења Дужина извршног поступка	Износ додељен на име нематеријалне штете по подносиоцу представке (у еврима) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представци (у еврима) ³
1.	21687/22 21. април 2022. године	Јован ВЕЛИЧКОВИЋ 1949. године	Привредни суд у Београду, 2. децембар 2011. године	2. децембар 2011. године	у току Више од 10 година, 6 месеци и 8 дана	1,000	250
2.	21798/22 21. април 2022. године	Радомир САВИЋ 1954. године	Привредни суд у Београду, 2. децембар 2011. године	2. децембар 2011. године	26. јул 2022. године 10 година, 7 месеци и 25 дана	1.000	250

3.	21801/22 21. април 2022. године	Драгиша ИЛИЋ 1967. године	Привредни суд у Београду, 2. децембар 2011. године	2. децембар 2011. године	2. август 2022. године 10 година, 8 месеци и 1 дан	1.000	250
4.	21803/22 21. април 2022. године	Коста НАУМОВСКИ 1943. године	Привредни суд у Београду, 2. децембар 2011. године	2. децембар 2011. године	30. август 2022. године 10 година, 8 месеци и 29 дана	1.000	250
5.	21868/22 21. април 2022. године	Зорица МИЛЕНКОВИЋ 1955. године	Привредни суд у Београду, 2. децембар 2011. године	2. децембар 2011. године	26. јул 2022. године 10 година, 7 месеци и 25 дана	1.000	250
6.	21872/22 21. април 2022. године	Срђан ЂОРЂЕВИЋ 1962. године	Привредни суд у Београду, 2. децембар 2011. године	2. децембар 2011. године	2. август 2022. године 10 година, 8 месеци и 1 дан	1.000	250

1 Заједно са било којим порезом који се може наплаћивати подносиоцима представки.

2 Уз одбијање било којих износа који су можда већ наплаћени у том погледу на домаћем нивоу.

3 Заједно са било којим порезом који се може наплаћивати подносиоцима представки.