

ЗАСТУПАЊЕ ОПТУЖБЕ У СКРАЋЕНОМ ПОСТУПКУ У ОДСУСТВУ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА И ТРОШКОВИ ПУНОМОЋНИКА ОШТЕЋЕНОГ

(Члан 445. став 1. ЗКП у вези члана 193. став 2. тачка 8. ЗКП и члана 2. став 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката)

Заступање оптужбе у скраћеном поступку због одсуства јавног тужиоца (члан 445. став 1. ЗКП) не даје оштећеном својство оштећеног као тужиоца ни права која би му по том основу припадала.

Оштећени и његов пуномоћник задржавају тај процесни положај када оштећени заступа оптужбу у одсуству јавног тужиоца, па оштећеном суд може доделити трошкове кривичног поступка на основу члана 193. став 2. тачка 8. ЗКП, а пуномоћнику припада 50% награде за заступање на основу члана 2. став 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката.

Из образложења:

Првостепени суд је својим решењем одлучио о висини трошкова пуномоћника оштећеног на основу одредбе члана 193. став 2. тачка 7. ЗКП и тарифног броја 1 став 1. тачка 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, у ситуацији када је оштећени у скраћеном поступку заступао оптужбу у одсуству јавног тужиоца у смислу члана 445. став 1. ЗКП, дакле као да се ради о оштећеном као тужиоцу.

Одредбом члана 445. став 1. ЗКП прописано је да ће се у скраћеном поступку главни претрес одржати иако не дође јавни тужилац који је уредно позван и у том случају оштећени има право да заступа оптужбу у границама оптужног предлога.

Заступање оптужбе у скраћеном поступку због одсуства јавног тужиоца – члан 445. став 1. ЗКП не даје дакле оштећеном својство оштећеног као тужиоца ни права која би му по том основу припадала.

Следствено томе оштећеном суд може доделити трошкове кривичног поступка само на основу члана 193. став 2. тачка 8. ЗКП, док његовом пуномоћнику припада 50% награде за заступање на основу члана 2. став 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, јер у ситуацији када оштећени заступа оптужбу сходно наведеним процесним одредбама, не ступа на место овлашћеног тужиоца, а његов пуномоћник не стиче својство пуномоћника оштећеног као тужиоца, већ задржавају процесни положај који су имали до тада.

-2-

Доношењем побијаног решења које је предмет захтева за заштиту законитости, првостепени суд је повредио одредбу члана 193. став 2. тачка 8. ЗКП у вези тарифног броја 2 став 2 у вези тарифног броја 1 став 1 тачка 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, јер само пуномоћнику оштећеног као тужиоца припада пун износ награде за заступање, па је Врховни касациони суд уважио захтев Републичког јавног тужиоца, и укинуо правноснажно решење првостепеног суда, а предмет вратио на поновно одлучивање.

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда, Кзз 23/11 од 06. априла 2011.године)

