



Република Србија
Врховни касациони суд
Су I-7 25/18-2
18.05.2018. године
Београд

**ЗАКЉУЧЦИ СА САСТАНКА РАДНЕ ГРУПЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ ПРИМЕНЕ
ИЗМЕЊЕНОГ ЈЕДИНСТВЕНОГ ПРОГРАМА РЕШАВАЊА СТАРИХ
ПРЕДМЕТА У СУДОВИМА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ**

Одржаног дана 16. маја 2018. године

1. Резултати рада судова у Републици Србији за период 01.01.-14.05.2018. године по судовима указују:

- у Врховном касационом суду је знатно повећан прилив предмета, који није било могуће савладати, због чега је знатно повећан и број нерешених предмета;

- у Управном суду је повећан прилив нових предмета, повећан број нерешених предмета као и број нерешених старих предмета, што указује на погоршање ефикасности рада суда;

- у апелационим судовима подаци показују да судови нису успели да савладају прилив предмета, што се нарочито односи на грађанску материју, а у наведеном периоду најоптерећенији су били апелациони судови у Крагујевцу и Нишу;

- у вишим судовима подаци показују да није савладан прилив и да се бележи наставак енормног повећања броја нерешених предмета;

- у основним судовима подаци показују да је савладан прилив предмета, смањен број нерешених предмета и смањен број старих предмета у суду.

2. У судовима у Републици Србији остао је велики број старих нерешених предмета, те да се измењени Јединствени програм решавања старих предмета не извршава, због чега је неопходно да чланови радне групе до израде шестомесечних извештаја о раду судова посете председнике судова за које су задужени, направе анализу старих нерешених предмета у суду, са посебним освртом за предмете старости преко 10 година, утврде да ли је дошло до повећања броја нерешених старих предмета, која је структура тих предмета, као и да идентификују проблем нерешавања предмета и наведу које конкретне мере председници судова предузимају да би судије смањиле број нерешених старих предмета, да ли је број судија по одељењима одређен важећим Годишњим распоред послова судија пропорционалан приливу предмета у одељењу, у циљу остварења равномерне оптерећености судија у суду, а чланови радне групе који су задужени за основне судове утврде да ли у суду постоје предмети извршења, који нису били у систему 2010. године, а физички постоје у суду и у ком броју и извештаје доставе председнику Врховног касационог суда.

3. Од судија се очекује да уложи максималан напор како би се смањио број старих нерешених предмета до краја 2018. године, а председници судова су дужни да реализују мере које су предвидели појединачним програмима за решавање старих предмета, ради реализације овог циља.

4. Анализа резултата рада судова је показала да у основним судовима и вишим судовима постоји велики број предмета у парничној материји који се односе на исту врсту спора (тзв. масовни спорови), због чега је Врховни касациони суд предузео одговарајуће мере у сарадњи са Министарством правде како би се убрзао начин доношења одлука у таквој врсти спора.

5. Врховни касациони суд ће сачинити у овој врсти спорова образац одлуке, где је од стране Врховног касационог суда заузет правни став, а Министарство правде ће на основу тог образаца судске одлуке имплементирати техничко решење у пословне апликације судова АВП и САПС.

6. Врховни касациони суд ће извршити анализу оптерећености виших судова и донети одлуку о делегацији предмета из најоптерећенијих виших судова на мање оптерећене више судове.

7. Врховни касациони суд ће упутити допис председницима судова:

- о обавези организовања рада писарнице, тако да уписничари у уписник уносе све податке о предмету и да не могу извршити нови упис, уколико обавезно претходно поље нису попунили, нарочито вредност спора;

- о обавези примене одредбе чл. 239-241г Судског пословника, о чувању и издавајању списа из архиве ради уништења или предаје надлежном архиву;

- о препоруци да судије у свом раду могу користити Правосудни информациони систем на коме се налазе подаци из Централног система за електронску обраду и складиштење података и то:

- 1) Управа за извршење кривичних санкција – да ли се неко лице налази у оквиру установе за извршење кривичних санкција, по ком основу, број пресуде, суд, односно судија који је донео одлуку;

- 2) прекршајна осуђиваност физичких и правних лица;

- 3) МДУЛС – матична књига рођених, умрлих и венчаних;

- 4) МУП – пребивалиште/боравиште и историјат пребивалишта/боравишта;

- 5) АПР – подаци о правним лицима;

- 6) ЦРОСО – подаци о уплаћеним доприносима од стране послодавца о обавезном социјалном осигурању, обзиром да коришћење ових података доприноси ефикасности поступка.

8. Упутити поново предлоге Високом савету судства и Министарству правде:

- за измену Закона о извршењу и обезбеђењу у погледу багателних потраживања у споровима где је поверилац Република Србија;

- о неопходности предузимања системских мера за уређење надлежности Управног суда (двостепеност);

- о неопходности укидања одлуке о забрани запошљавања у судовима.

9. Члан радне групе судија Зорица Булајић ће приликом обиласка Вишег суда у Београду посебно анализирати предмете из области грађанскоправне заштите права интелектуалне својине, будући да статистички подаци указују да у овој области има

доста нерешених предмета преко две године, од чега 52 предмета преко пет година иако ови предмети у складу са законом спадају у категорију хитних предмета.

10. Члан радне групе судија Биљана Спасић ће у сарадњи са председником Прекршајног апелационог суда сачинити анализу нерешених старих предмета у прекршајним судовима, са посебним освртом на предмете који су обустављени услед застарелости, мера које председници судова предузимају ради решавања предмета пре наступања застарелости, као и извештај о броју извршених пресуда у прекршајним судовима и мерама које председници судова предузимају да се повећа проценат извршења пресуда.

**ПРЕДСЕДНИК
ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА**

Драгомир Милојевић