



**Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**



**АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ОПШТЕ И ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ  
ЗА 2013. ГОДИНУ**

**март, 2014. године**

## АНАЛИЗА РАДА СУДОВА за извештајни период 01.01 – 31.12.2013. године

У 2013. години у свим судовима у Републици Србији укупан број предмета у раду је 4.959.550, примљено је 1.800.746 предмета, решено је 2.084.768 предмета, остало је нерешено 2.874.782 предмета.

Из наведених података се види да су судови савладали прилив, па чак и да су решили већи број предмета од броја који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду судови су решили 42,04% предмета. Ако се укупни резултати рада свих судова пореде са 2012. годином уочава се да су судови у 2013. години примили 8,56% мање предмета, да су имали у раду 6,70% мање предмета и да су решили 3,35% мање предмета. На крају извештајног периода остало им је нерешено 8,98% мање предмета у односу на крај 2012. године.

### АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ОПШТЕ НАДЛЕЖНОСТИ

У судовима опште надлежности укупан број предмета у раду је 3.730.544, примљено је 1.108.868 предмета, решено је 1.359.899 предмета, остало је нерешено 2.370.645 предмета.

### ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

На почетку овог извештајног периода је било нерешених, на нивоу целог суда, укупно 1.617 предмета и то 1.376 предмета у грађанској материји, 203 предмета у управној материји и 38 предмета у кривичној материји. У овом извештајном периоду примљено је укупно 11.544 предмета и то 10.244 предмета грађанске материје, 784 предмета управне материје и 516 предмета кривичне материје. Укупно је решено 11.424 предмета од чега 10.063 предмета грађанске материје, 872 предмета управне материје и 489 предмета кривичне материје, тако да је остало у раду као нерешено укупно 1.737 предмета (од чега: 1.557 предмета грађанске материје, 115 предмета управне материје и 65 предмета кривичне материје).

Процент укупно решених предмета у све три материје у Врховном касационом суду је 86,80%, од чега је проценат решених предмета у грађанској материји 86,60%, у управној материји 88,35% а у кривичној материји 88,27%. Мериторно је решено 15,96% у све три материје на нивоу целог суда, односно у грађанској материји 15%, у управној материји 18,69% и у кривичној 30,88%.

Просечно решено предмета по судији (од укупно у раду) у свим одељењима, на нивоу целог суда је 46,02 предмета. Тај просек у Грађанском одељењу у грађанској материји износи 81,26 предмета, од чега у радној материји је 17,88 предмета, а у привредној материји 16,82 предмета. У Специјализованом већу за управну материју просечно је решено 44,86 предмета, а у Кривичном одељењу 4,58 предмета.

Просечно мериторно решених предмета по судији, на нивоу целог суда је 6,37. Тај просек у Грађанском одељењу, у грађанској материји износи 10,55 предмета, од чега у радној материји 6,74 предмета, а у привредној материји 5,68 предмета. У Специјализованом већу за управну материју просечно мериторно је

решено 7,41 предмет. Просек мериторно решених предмета, по судији, у кривичном одељењу је 1,25 предмета.

### ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ

У Грађанском одељењу Врховног касационог суда, у периоду од 01.01.до 23.03.2013. године, било је распоређено 17 судија и то у грађанској материји 14 судија и 3 судије у Специјализованом већу за управну материју. У периоду од 22. марта до почетка октобра било је распоређено 15 судија у грађанској материји и 3 судије у управној. Од почетка октобра до краја године четири судије су због навршења радног века отишле у пензију, а један судија је упућен у Специјализовано веће за управну материју, тако да је у децембру месецу у грађанској материји распоређено 13 судија и у управној материји 2 судије.

Раду овог Одељења допринело је 23 саветника распоређених у 6 већа, од којих је 6 саветника у припремном одељењу, као и 4 саветника у судској пракси и секретар одељења.

У овом извештајном периоду у Грађанском одељењу је **решено укупно 10.935 предмета**, од чега у грађанској материји 10.063 предмета, а у управној материји 872 предмета. На крају извештајног периода је остало у раду, као **нерешено укупно 1.672 предмета**, од чега 1.557 у грађанској материји и 115 у управној материји.

### ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

Процент **укупно решених предмета** у односу на укупан број предмета у раду у грађанској материји је **86,60%**, а савладавање прилива је 98,23%. Од броја укупно решених предмета у грађанској материји - 10.063 предмета, по ванредним правним лековима је решено 3.869 предмета, а од тога **мериторно** је решено 1.509 предмета, што представља **39%**, а **одбацивањем** правног лека или на други начин је решено 2.360 предмета, **односно 61%**, док је преосталих 6.194 предмета решено одређивањем надлежности (делегације) и сукоба надлежности.

**Просечно решено предмета** по судији у овом одељењу, у општој материји, у свим врстама предмета је 70,37. **Просечно мериторно решених предмета** по судији у овом Одељењу, у општој материји је 10,55 предмета.

#### Посматрано по врсти предмета:

Предметима **Рев (ревизија)** је било задужено 13 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 383 предмета, а током истог је примљено у рад 1474 предмета, па је у раду било укупно 1.857 предмета. Од тога је решено 1375 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 426 предмета, а на други начин или одбацивањем правног лека 949 предмета, тако да је остало нерешено 482 предмета. Процент решених Рев предмета је 74,04%, од чега мериторно решених 30,98%, а одбацивањем правног лека или на други начин 69,02%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 9,62 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 2,98.

Предметима **Рев2 (ревизија у радним споровима)**, било је задужено 11 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 613 предмета, примљено је у овом извештајном периоду 1.551 предмет, тако да је укупно у раду

било 2.164 предмета. Од тога је решено 1.537 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 816, а одбацивањем правног лека или на други начин 721 предмет. Процент решених Рев2 предмета је 71,03%, од чега мериторно решених 53,09%, а одбацивањем правног лека или на други начин 46,91%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 12,70 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 6,74.

Предметима **Рев1 (по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама)**, било је задужено 13 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 28 предмета, а у овом периоду је примљено 135, тако да је укупно у раду било 163 предмета. Решено је 118 предмета, од тога 65 мериторно, а остало је нерешено 45 предмета. Процент решених предмета ове Рев1 материје је 72,39%, а проценат мериторно решених је 55,08%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,83 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,45.

Предметима **Прев (ревизија у привредној материји)**, је било задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 89 предмета, а у истом периоду је примљен 281 предмет, тако да је укупно било у раду 370 предмета. Од тога је решено 250 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 125, а одбацивањем или на други начин 125 предмета. Процент решених Прев предмета је 67,57%, а од чега је мериторно решених 50%, а решених одбацивањем или на други начин 50%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 11,36 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 5,68.

Предмета **Древ (директна ревизија)** није било нерешених на почетку извештајног периода, а у овом извештајном периоду примљен је и решен један предмет.

Предметима **Гзз (захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца)**, било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 2 предмета, у овом периоду је примљено 3 предмета, тако да је укупно у раду било 5 предмета. Од тог броја је решено 4 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 1 предмет. Процент решених предмета из ове материје је 80,00%, од чега мериторно решених 25%, а одбацивањем или на други начин 75%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,18 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,05.

Предметима **Гзз1 (захтев за заштиту законитости странке)** било је задужено 13 судија. На почетку извештајног периода било је 90 предмета, а у истом је примљено 439 предмета, тако да је у раду било укупно 529 предмета. Од тога је решено 452 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 27, а одбацивањем или на други начин 425 предмета. Процент решених предмета из ове Гзз1 материје је 85,44%, од чега је мериторно решених 5,97%, а одбацивањем или на други начин 94,03%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 3,16 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,19.

Предметима **Пзз (захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца у привредној материји)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода био је нерешен 1 предмет, а у истом је примљено 3 предмета, тако да је укупно у раду било 4 предмета. Од тога је решено 2 предмета и то доношењем мериторне одлуке. Процент решених Пзз предмета је 50%, од чега је мериторно решених 100,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,09 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,09.

Предметима **Пзз1 (захтев за заштиту законитости странке у привредној материји)** било је задужено двоје судија. На почетку овог периода било је нерешених 14 предмета, а примљено је 65 предмета, тако да је укупно у раду било 79 предмета. Решено је 67 предмета и то доношењем мериторне одлуке 40, а одбацивањем или на други начин 27 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 84,81% од чега је мериторно решених 59,70%, а одбацивањем или на други начин 40,30%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 3,05 предмета, а просек мериторно решених је 1,82 предмета.

Предметима **Спп (спорна правна питања)** било је задужено 13 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 5 предмета, а у овом периоду је примљено 35 предмета, тако да је укупно у раду било 40 предмета. Од тога је решено укупно 37 предмета, а остало је нерешено 3 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 92,5%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,26.

Предметима **Р1 (сукоб надлежности)** било је задужено 13 судија. На почетку извештајног периода био је нерешен 121 предмет, а у истом је примљено 693 предмета, тако да је у раду било укупно 814 предмета, од чега је решено 646. Процент решених предмета из ове материје је 79,36%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 4,52 предмета.

На почетку извештајног периода било је нерешених 30 предмета **Р (одређивање другог стварно надлежног суда)**, а примљено је 5564 предмета, тако да је у раду било укупно 5594 предмета, од чега је решено 5574. Процент решених предмета из ове Р материје је 99,64%.

У јулу 2013. године **15 судија Грађанског одељења (грађанске материје) одлучивало је о предлогу Вишег суда у Београду за делегацију 2.937 предмета.** Врховни касациони суд прихватио је ове предлоге ради обезбеђења једнаког приступа правди грађанима, као и право на суђење у разумном року. Предмети су делегирани у 17 виших судова у Републици Србији

У октобру 2013. године одлучујући о делегацији предмета Вишег суда у Новом Саду, полазећи од истих принципа, **све судије Врховног касационог суда (30) делегирале су 2490 предмета** у 16 виших судова.

## УПРАВНА МАТЕРИЈА

Процент **укупно решених** предмета у управној материји је **88,35%**, а савладавање прилива је 111,22%. Од укупно решених предмета у овој материји – 872, по ванредним правним лековима решено је 775, од чега мериторно 163 предмета, односно **21,03%**.

Просечно решено предмета по судији у овој материји, у свим врстама предмета је 39,64 предмета, а просечно мериторно решених по судији је 7,41 предмета.

### Посматрано по врсти предмета:

Предмета **Упр (захтев за ванредно преиспитивање правноснажног решења о прекршају)** у току 2013. године није било.

Предметима **Увп (захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке)** био је задужен 1 судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а у току године примљена су 2 предмета. Процент решених Увп предмета је 100%.

Предметима **Уж (жалба)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода је било 5 нерешених предмета, а примљено је 22 предмета, тако да је укупно у раду било 27 предмета, од чега је решено 25 предмета и то на други начин или одбацивањем правног лека. Процент решених Уж предмета је 92,60%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,14 предмет.

Предметима **Уж1 (по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама)** био је задужен један судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а примљен је 1 предмет, који није решен.

Предметима **Узз (захтев за заштиту законитости)** је било задужено двоје судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета. Примљено је 7 предмета, решено 7 и то одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета Узз је 100,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,32 предмета.

Предметима **Узп (захтев за преиспитивање судске одлуке)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода је било 132 нерешена предмета, а у овом периоду је примљено 550 предмета, тако да је у раду било укупно 682 предмета, од чега је решено 607 предмета. Од тога је доношењем мериторне одлуке решено 128 предмета, а одбацивањем или на други начин 479 предмета. Процент решених предмета Узп је 89,00%, од чега мериторно решених 21,09%, а решених одбацивањем или на други начин 78,91%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 27,59 предмета, а просек мериторно решених предмета је 5,82.

Предметима **Узп1 (захтев за преиспитивање судске одлуке по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама)** био је задужен један судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а у овом периоду примљена су 2 предмета и оба су решена. Процент решених предмета Узп1 је 100%, од чега мериторно 50%, а одбацивањем или на други начин 50%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,18 предмета, а просек мериторно решених предмета је 0,09.

Предметима **Ур (други управни предмети)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 6 предмета, а примљен је у истом 51 предмет, тако да је у раду било укупно 57 предмета, од чега је решено 52 предмета. Процент решених Ур предмета је 91,23%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,36 предмета.

Предметима **Прзп (захтев за преиспитивање правноснажних пресуда прекршајног суда)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 2 предмета, а у истом је примљено 34 предмета, тако да је у раду било укупно 36 предмета, од чега је решено укупно 33 предмета и то 1 мериторно, а остали одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета Прзп је 91,67%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,5 предмета.

Предметима **Прзз (захтев за заштиту законитости у прекршајним предметима)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 16 предмета, а у истом је примљено 64 предмета, па је у раду било

укупно 80 предмета, од чега је решено 59 предмета. Од тога је мериторно одлучено у 33 предмета, а одбацивањем или на други начин 26 предмета. Процент решених предмета из ове материје Прзз је 73,75%, од чега је мериторно решено 55,93%, а одбацивањем или на други начин 44,07%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,68 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 1,5 предмета.

Предметима **Ус (сукоб надлежности)** је био задужен 1 судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 42 предмета, а примљен је у овом периоду 51 предмет, тако да је у раду било укупно 93 предмета. Од тога је решено 85 предмета. Процент решених предмета Ус је 91,40%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 7,73 предмета.

У овом извештајном периоду Грађанско одељење је одржало 14 седница, на којима су разматрана спорна правна питања, реферати судија поводом одређених спорних правних питања, питања из домена функционисања одељења, извештаји о раду, усвојено је једно правно схватање, донето више радних закључака, а утврђена је једна сентенца.

У току 2013. године извршена је контрола и надзор рада грађанских одељења свих апелационих судова са подручја Републике Србије, Привредног апелационог суда, контрола рада Управног суда и Вишег прекршајног суда, када су одржани састанци са судијама, о чему су сачињени извештаји са предлогом мера за откалањање уочених пропуста и повећања ефикасности у раду.

Судије Грађанског одељења су учествовале у раду Годишњег саветовања судија Републике Србије, које је одржано у октобру месецу, у организацији Врховног касационог суда у Врњачкој Бањи. Петоро судија је израдило реферате који су изложени на Саветовању и објављени у Билтену ВКС бр. 3/13.

## **КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ**

У кривичном одељењу Врховног касационог суда током 2013. године више пута се мењао број судија, али у претежном делу извештајног периода је било 14 судија распоређених у три већа. Један судија је до 14.05.2013. године био привремено упућен на рад у Посебно одељење Вишег суда у Београду, један судија је био постављен за в.ф. председника Апелационог суда у Београду до 09.04.2013. године, један судија је постављен за в.ф.председника Апелационог суда у Новом Саду, а један за в.ф.председника Апелационог суда у Нишу 12.04.2013. године. Један судија је почео да обавља функцију судије у Врховном касационом суду 21.02.2013. године, док је један судија постављен за в.ф.председника Врховног касационог суда. Троје судија је због навршења радног века отишло у пензију, а један судија је 16.12.2013. године почео да обавља функцију судија у Врховном касационом суду.

У раду овог одељења учествовало је 11 саветника, од којих је један у припремном одељењу, а два саветника у одељењу судске праксе и секретар одељења.

На почетку извештајног периода у Кривичном одељењу је било нерешено 38 предмета (Кзз, Кд, Кс и Кр) из претходне године, а у овом извештајном периоду је примљено укупно 516 нових предмета ( Кзз, Кд, Кс, Кр, Кр ОК, Кзз ОК, Кз Рз), тако да је укупно у раду било 554 предмета. Од тога је решено 489 предмета свих врста, а остало је у раду као нерешено 65 предмета. Од укупно решених предмета мериторно је решен 151 предмет, а одбачајем или на други начин решено је 168

предмета, док је предмета сукоба надлежности и делегације (Кд и Кс) решено 170 предмета. Процент укупно решених предмета у Кривичном одељењу је 88,27%, мериторно је решено је 47,36 %, а одбацивањем 52,64 %.

Просечно решено предмета по судији у овој материји, по свим врстама предмета је 4,04% предмета, просек мериторно решених предмета по судији је 1,25%.

Посматрано по врсти предмета:

**Предмети Кзз (захтев за заштиту законитости подигнути против правноснажних одлука нижих судова)** са којима је било задужено 11 судија. На почетку извештајног периода је било 20 предмета, а примљено је у овом извештајном периоду 283 предмета, па је укупно у раду било 303 предмета. Од тога је решено 249 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 137, а одбачајем или на други начин 112 предмета. Процент решених предмета Кзз је 82,18 % од чега је мериторно решено 55,00 %, а одбачајем или на други начин 45,00 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,06 предмета, а просек мериторно решених по судији је 11,13 предмета.

**Предмети Кд (делегација или преношење надлежности)** - са овим предметима је било задужено 11 судија. На почетку извештајног периода је било 15 предмета као нерешених, а у истом периоду је примљено 168 предмета, тако да је укупно у раду било 183 предмета, од чега је решено 181 и то делегацијом 159 предмета, а одбачајем или на други начин 22 предмета. Процент решених предмета је 98,91 %, од чега је решено одбачајем или на други начин 12,15 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,50 %.

**Предмети Кс (сукоб надлежности између судова)** – са овим предметима је било задужено осам судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а примљено је 15 предмета. Решено је свих 15 предмета, од чега одбачајем или на други начин четири предмета, а решавањем сукоба надлежности 11 предмета. Процент решених предмета је 100 %, од чега је 26,67 % решено одбачајем или на други начин.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,17 предмета.

**Предмети Кр (кривично разно)** – са овим предметима је било задужено 10 судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а примљено је 17, тако да је укупан број ових предмета у раду био 17, а решено је 15 одбачајем или на други начин. Процент решених предмета је 88,24 % од чега је 100 % решено одбачајем или на други начин.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,14 предмета.

**Предмета Кр ОК (кривично разно, организовани криминал)** –у овом извештајном периоду није било.

**Предмети Кзз ОК (захтев за заштиту законитости у предметима организованог криминала)** са којима је било задужено 10 судија. На почетку извештајног периода је било два нерешена предмета, а примљено је 27 предмета. Од тога је решено 24 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 13, а одбачајем или на други начин 11 предмета. Процент решених предмета Кзз ОК је 82,76 %, од чега је мериторно решено 54,17 %, а одбачајем или на други начин 45,83 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,22 предмета, а просек мериторно решених по судији је 0,12 предмета.

**Предмети Кзз Рз (захтев за заштиту законитости у предметима ратних злочина)** – са којима је било задужено пет судија. На почетку извештајног периода



је био један нерешен предмет, а примљено је шест предмета. Од тога је решено пет предмета и то један доношењем мериторне одлуке, а одбачајем и на други начин четири предмета. Процент решених предмета Кзз Рз је 71,43 %, а мериторно решених 20 %, а одбачајем или на други начин 80 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,09 као и просек мериторно решених по судији је 0,02 %.

У овом извештајном периоду је било заказано 28 јавних седница у предметима по ванредним правним лековима.

Кривично одељење је одржало 15 седница на којима је усвојено једно правно схватање, донета четири закључка и утврђено шест сентенци. На седницама одељења је разматрано функционисање одељења, месечни, периодични и годишњи извештај о раду овог одељења, спорна правна питања и реферати судија и саветника из судске праксе везано за одређена спорна правна питања и примену новог ЗКП.

У току 2013. године два пута је вршена контрола и надзор рада Кривичних одељења свих апелационих судова са подручја Републике Србије и то у мају и децембру 2013. године, а једном је вршена контрола и надзор Привредног апелационог суда, Управног суда и Вишег прекршајног суда у јуну 2013. године, када су одржани састанци са судијама, о чему су сачињени извештаји са предлогом мера за откалањање уочених пропуста и повећања ефикасности у раду, као и извештај о обиласку подручних виших и основних судова.

Судије Кривичног одељења су учествовале у раду годишњег саветовања судија Републике Србије, које је одржано у организацији Врховног касационог суда у Врњачкој Бањи, а шест судија су израдили реферате које су излагали на овом саветовању који су објављени у билтену Врховног касационог суда – број 2 и 3/13.

## **ЗАКЉУЧЦИ**

Поређењем резултата рада Грађанског одељења у грађанској материји у овом извештајном периоду у односу на резултате рада из претходне године, а на основу статистичких података може се констатовати да је у грађанској материји у односу на претходни извештајни период пријем предмета већи за 134,90% (у 2012. години 4.361 а у 2013. години 10.244 предмета). Укупно у раду било је више предмета за 92% (11.620 према 6.052 предмета), а проценат укупно решених предмета у 2013. години у односу на претходну годину у овој материји већи је за 115,21% (10.063 према 4.676 предмета), што на несумњив начин говори о изузетним резултатима у овој материји.

У управној материји у 2013. години прилив предмета је био мањи за 15,52% у односу на претходну годину тако да је у раду било мање 15,57% предмета и решено је мање 9,77%. С обзиром на чињеницу да је на крају овог извештајног периода у овој материји остало нерешено мање 43,35% у односу на претходну годину, односно 115 према 203 предмета може се рећи да су резултати рада и у овој материји одлични, посебно имајући у виду чињеницу да је Специјализовано већа за управну материју радило у непотпуном саставу.

У Кривичном одељењу у овом извештајном периоду прилив предмета је већи за 25,85% у односу на прошлу годину (516 према 410 предмета) тако да је у

раду било више 32,85% (554 према 417 предмета). Већи је проценат решених предмета у односу на претходну годину и то за 29,02% (489 према 379 предмета) а посебно треба нагласити чињеницу да је у овом извештајном периоду мериторном одлуком решено 60,64% више у односу на претходну годину, што говори о одличним резултатима у овој материји.

Свеобухватно посматрано и упоредно у односу на резултате у претходном извештајном периоду резултати рада Врховног касационог суда су веома успешни јер је на нивоу суда укупно решено више за 89,74% у односу на претходну годину иако је на почетку извештајног периода било мање предмета за 16,61%. С обзиром на прилив у раду је било више за 72,31%, али је залагањем и радом и запослених у Врховном касационом суду значајно повећан број решених предмета као што је напред наведено због чега су и резултати рада оцењени у назначеном смислу.

### СТРУЧНЕ АКТИВНОСТИ СУДИЈА ВАН СУДА

Судије Врховног касационог суда учествовале су на бројним конференцијама, саветовањима, семинарима, округлим столовима, радним групама, међу којима издвајамо:

- Конференцију у организацији Комитета правника за људска права (ЈУКОМ), „За ефикасно правосуђе у борби против корупције“, одржану у Београду 14.02.2013. године

- Конференцију у организацији Комитета правника за људска права (ЈУКОМ) и Београдског центра за људска права „Заштитник грађана – препоруке у пракси“, одржану у Београду 22.02.2013. године;

- Конференцију „Новине у кривичнопроцесном законодавству Србије“, у организацији Адвокатске коморе у Србији, одржану у Београду 02.03.2013.

- Пету конференцију о арбитражи у организацији Правног факултета Универзитета у Београду, Немачке арбитражне институције (DIS), GIZ Отворени регионални фонд за Југоисточну Европу и Центра за међународно правно образовање Правног факултета Универзитета у Питсбургу, САД, одржану на Правном факултету 15.03.2013. године;

- Конференцију „Јачање капацитета полиције и правосуђа за борбу против корупције у Србији“, у организацији Европске Уније и Савета Европе, одржану у Београду 26.04.2013. године;

- Конференцију “Право на приватност и тајно праћење и снимање у кривичном поступку”, у организацији Међународног института за безбедност (МИБ) и Центра за европске студије безбедности (ЦЕСС) из Холандије, одржану у Београду 22.05.2013. године;

- Конференцију “Контрола финансирања изборне кампање 2012.године”, у организацији Агенције за борбу против корупције у сарадњи са Америчком агенцијом за међународни развој (УСАИД), одржану у Београду 31.05.2013. године;

- Конференцију “Дани малолетничког правосуђа” у организацији Савета за праћење и унапређење рада органа кривичног поступка и извршење кривичних санкција према малолетницима уз подршку Правосудне академије, Министарства правде и државне управе, Канцеларије УНИЦЕФ и Центра за права детета, одржану у Нишу 12-14.06.2013. године;

- Конференцију “Поједностављене форме поступања у кривичним стварима – регионална кривично процесна законодавства и неискуства у примени”, у организацији Мисије ОЕБС у Републици Србији, одржану у Београду 20. и 21.06.2013. године;
- Конференцију председника Врховних судова Централне и Источне Европе, у организацији Врховног суда Црне Горе, одржану у Бечићима 23-27.06.2013. године;
- Конференцију о безбедности и сигурности на спортским приредбама, у организацији Министарства унутрашњих послова, Фудбалског савеза Србије и Пан европске Тинк Тенк групе, одржану у Старој Пазови 25.09.2013. године;
- Међународну конференцију “Положај и перспектива уставног судства”, у организацији Уставног суда РС, одржану у Београду 17.10.2013. године;
- Конференцију “Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима”, у организацији Канцеларије Савета Европе у Београду, одржану у Палати Србија 22.11.2013. године;
- Конференцију “Имплементација европских антидискриминаторних стандарда”, у организацији Канцеларије за људска и мањинска права ( Влада ) РС у сарадњи са Немачком фондацијом за међународну правну сарадњу, одржану у Палати Србија 09.12.2013. године;
- Конференцију “Функционалне анализе правосуђа у Србији” у организацији Високог савета судства, одржану у Београду 16.12.2013. године;
- Семинар на тему ”Улога тужилаца у кривичним поступцима у вези са трговином људима”, у организацији Републичког јавног тужилаштва, Правосудне академије и ИПА 2010 Пројекат – тренинг за тужиоце, одржан у Вршцу 21.02.2013. године;
- Семинар за бољу заштиту жртава насиља у породици – имплементација најбоље праксе у правосуђу, у организацији Удружења јавних тужилаца Републике Србије, одржан у Пожаревцу 24.02.2013. године;
- Семинар на тему “Право на слободу изражавања и поштовање приватног живота”, у организацији Правосудне академије, одржан у Београду 21.03.2013. године;
- Семинар на тему “Економско образовање судија у области права конкуренције”, у организацији Центра за либерално демократске студије, у сарадњи са Правосудном академијом и Европском банком за обнову и развој, одржан у Београду 05.04, 24.05, 28.06, 27.09 и 25.10.2013. године;
- Семинар на тему “Против дискриминације уз промовисање толеранције – тражење могућности за ефикаснију сарадњу правосуђа и организација цивилног друштва”, у организацији Удружења јавних тужилаца, одржан у Зајечару 19.04. и Дивчибарама 17.05.2013. године;
- Семинар на тему “Сузбијање тероризма – ЕУ стандарди, међународна сарадња и искуства држава чланица”, у организацији Европске комисије – Генералне дирекције за проширење у оквиру ТАИЕХ инструмената, одржан у Београду 29. и 30.04.2013. године;
- Семинар на тему “Повраћај одузете имовине – нови изазови”, у организацији Института за техничку помоћ и подршку ( ТАИЕХ ), одржан у Београду 07. и 08.05.2013. године;
- Семинар на тему “Примена антидискриминационог законодавства у Републици Србији”, у организацији Правосудне академије и ОЕБС, одржан на Златибору 14.05.2013. године;

- Семинар на тему “Владавина права и правна сигурност”, у организацији Правосудне академије и The Aire Centre из Лондона, одржан у Београду 14.06.2013. године;
- Семинар на тему “Механизам за борбу против дискриминације”, у организацији Правосудне академије и ОЕБС, одржан у Београду 31.10.2013. године;
- Семинар на тему “Судска грађанско-правна заштита од дискриминације”, у организацији Правосудне академије и ОЕБС, одржан у Врднику 06.12.2013. године;
- Међународни семинар за судије на тему “Трговина људима у огледалу правосудног система”, одржан у Израелу, Хаифа, 05-08.08.2013. године;
- Саветовање привредних судова, одржано на Златибору 04-06.09.2013. године;
- Саветовање Удружења за кривичноправну теорију и праксу, одржано на Златибору 12-14.09.2013. године;
- Годишње саветовање судија РС “Судијски дани 2013”, у организацији Врховног касационог суда, одржано у Врњачкој Бањи 06-09.10.2013. године;
- Саветовање – Новине у законским решењима, одржано у Врњачкој Бањи 14-18.10.2013. године;
- Саветовање судија прекршајних судова, одржано на Копаонику 23-25.10.2013. године;
- Саветовање грађанских одељења виших судова, одржано у Београду 04.12.2013. године;
- Саветовање – Школа природног права, одржано на Копаонику 12-17.12.2013. године;
- Округли сто поводом експертизе Савета Европе о радној верзији Закона о грађанскоправној заштити деце од незаконитог прекограничног одвођења и задржавања, Београд, 21.01.2013. године;
- Округли сто на тему “Кривично дело незаконито богаћење и провера порекла имовине”, Београд, 22.01.2013. године;
- Округли сто поводом експертизе Савета Европе о нацрту Закона о међународном приватном праву, Београд, 23.01.2013. године;
- Округли сто на тему “Остваривање правде за жртве насиља у породици”, Зрењанин 29.03, Ваљево 12.04. и Крушевац 25.04.2013. године;
- Округли сто на тему “Измене и допуне Закона за заштиту конкуренције”, Београд, 10.04.2013. године;
- Округли сто на тему “Дејство одлуке Уставног суда I Уз-82/2009 од 12.07.2013.године на парничне, стечајне и извршне поступке”, Сремски Карловци, 26.04.2013. године;
- Округли сто поводом представљања збирке “Одлуке и пресуде Европског суда за људска права VI”, Београд, 19.07.2013. године;
- Округли сто за предаваче за ЗКП “Напредак од националних семинара ка напреднијим програмима обуке”, Београд, 06. и 13.09.2013. године;
- Округли сто о заштити права интелектуалне својине у софтверској индустрији, Београд, 25.10.2013. године;
- Округли сто на тему “Превенција и кажњивост за тортуру”, Београд, 06.12.2013. године;
- Јавно слушање “Доношење резолуције о законодавној политици”, Београд, 02.04.2013. године;

- Јавна расправа о Радној верзији Нацрта Стратегије за борбу против корупције за период 2013-2018. година, Београд, 21.03.2013. године;
- Јавна расправа о Радној верзији Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције за период 2013-2018. година, Београд, 15.07.2013. године
- Јавна расправа о Радној верзији Националне стратегије реформе правосуђа, Београд, 22.05.2013. године;
- Јавна расправа о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о националним саветима националних мањина, Вршац, 01.12.2013. године;
- Симпозијум “Улога јавног бележништва у унапређењу правног промета у Републици Србији”, Београд, 27.05.2013. године;
- Радионица у организацији Канцеларије УН за борбу против дрога и криминала у Републици Киргизији, Република Киргизија, Бишкек, 20-22.05.2013. године;
- Радионица намењена експертима кривичног права, у организацији Владе Републике Црне Горе у сарадњи са Канцеларијом УН против дрога у Бечу, Република Црна Гора, Подгорица, 26. и 27.11.2013. године;
- Учешће на Првом припремном састанку делегације РС која ће учествовати у другом циклусу Универзалног периодичног прегледа Савета за људска права УН, Београд, 17.01.2013. године;
- Учешће на 15. заседању Радне групе Савета за људска права УН, у организацији Генералне скупштине УН - Савета за људска и мањинска права, Швајцарска Конфедерација, Женева, 30.01.2013. године;
- Учешће на састанку са Делегацијом групе експерата за сузбијање трговине људима (ГРЕТА) у оквиру евалуационе посете Републици Србији, Београд, 16.04.2013. године;
- Учешће на састанцима са министром правде Републике Аустрије 03.06.2013., са министром правде Републике Турске 05.06.2013., са Високом комесарком за људска права Уједињених Нација на тему “искустава РС у примени међународних обавеза и механизма у области људских права” 18.06.2013., са представницима Америчке амбасаде 18.06.2013., са представницима УСАИД 08.11.2013., са представницом Светске банке 13.09.2013. године;
- Учешће на Презентацији стручног мишљења судије Франка Рихтера на Правилник о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова, Београд, 18.11.2013. године;
- Учешће на шеснаестом међународном научном скупу “Осигурање и накнада штете”, Златибор, 12-14.09.2013. године;
- Учешће на састанку у организацији Канцеларије Савета Европе у Београду, на тему “Подршка судству у Србији у осигурању доследне примене Европске конвенције за заштиту људских права” 12.09.2013. године;
- Учешће на састанцима експланаторног скрининга за Поглавље 23, Краљевина Белгија, Брисел, 25-26.09.2013. године;
- Учешће на Панелу посвећеном трговини људима у оквиру OSCE Human Dimension Implementation Meeting (HDIM), Република Пољка, Варшава, 30.09.2013. године;
- Учешће на састанку са чланом преговарачког тима Републике Хрватске за Поглавља 23. и 24, у организацији ГИЗ Пројекта за правну реформу и одговорну власт, Београд, 29.10.2013. године;

- Учешће на састанку у вези активности пројекта “Јачање капацитета полиције и правосуђа у борби против корупције”, у организацији Европске Уније и Савета Европе, Београд, 06.11.2013. године;
- Учешће на састанку у организацији Савета Европе, на тему “Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима”, Београд, 20.11.2013. године;
- Учешће на Састанку билатералног скрининга за Поглавље 23 “ Правосуђе и основна права”, Краљевина Белгија, Брисел, 09-10.12.2013. године;
- Учешће на Припремном састанку представника институција који ће бити укључени у састав Преговарачке групе за Поглавље 23, Београд, 13.09.2013. године;
- Учешће на састанку, у организацији Министарства правде и државне управе, на тему “Проблеми у извршном поступку због неуједначене судске праксе” 18.11.2013. године;
- Учешће на II FUTURA Regionalnom Moot Court такмичењу пред Европским судом за људска права, у организацији шведске организације Civil Rights Defenders уз подршку Вишег суда у Зрењанину, одржаном у Зрењанину 29 и 30.06.2013. године;
- Школа људских права за студенте Правног факултета, у организацији Београдског центра за људска права, предавање на тему Право на правично суђење, 14.11.2013. године;
- Тренинг тренера за члан 8. Европске конвенције о људским правима, у организацији Правосудне академије и AIRE Центра из Лондона, 28.11.2013. године.
- Радна група за израду радног текста Закона о изменама и допунама Кривичног законика;
- Радна група за предлог измена и допуна ЗКП;
- Радна група за израду радног текста Закона о изменама и допунама Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава;
- Радна група за измену процесних закона из области грађанског права;
- Радна група за израду радног текста измена и допуна Закона о уређењу судова, Закона о судијама и Закона о јавним тужилаштвима;
- Радна група за израду радног текста Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку;
- Радна група за израду радног текста измена и допуна Закона о извршењу и обезбеђењу, Закона о ванпарничном поступку и Закона о медијацији;
- Радна група за израду текста Судског пословника о изменама и допунама Судског пословника;
- Радна група за израду нове Националне стратегије за борбу против прања новца и финансирања тероризма, Министарство финансија и привреде, Управа за спречавање прања новца;
- Радна група за припрему текстова радних верзија измена и допуна Закона о Високом савету судства и Државном већу тужилаца;
- Пројектна група за израду референтног оквира пројекта “Ефикасност правосуђа”, одобреног у оквиру Националног програма IPA 2012.;
- Акциони тим за израду и имплементацију Стратегије против насиља и недоличног понашања гледалаца на спортским приредбама, Влада Републике Србије;
- Интерресорна радна група за анализу, усклађивање, унапређење, праћење, ревизију и израду предлога потребних правних прописа, образована од стране

Националног савета за борбу против насиља и недоличног понашања гледалаца на спортским приредбама, Влада Републике Србије;

- Радна група за израду радног текста Нацрта Закона о узбуњивању и заштити узбуњивача;
- Радна група формирана у оквиру пројекта “Improvement of Transparency and Efficiency” у оквиру пројекта IPA 2008;
- Радна група за израду Програма ефикасне алокације судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца;
- Радна група Агенције за борбу против корупције за унапређење нормативног оквира у области просвете;
- Радна група Агенције за борбу против корупције за унапређење рада државних институција;
- Радна група за израду Јединственог програма решавања старих предмета у судовима у Републици Србији;
- Радна група за праћење примене Јединственог програма решавања старих предмета у судовима у Републици Србији;
- Радна група за израду идејног решења за инфо-пулт - USAID пројекат;
- Комисија за спровођење конкурса за именовање извршитеља;
- Комисија за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018;
- Комисија за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, Високи савет судства;
- Комисија Владе РС за израду нацрта Грађанског законика;
- Комисија за стандардизацију начина прикупљања и обраде података у примени пословног софтвера за управљање предметима у поступку прикупљања, обраде података, као и сачињавања извештаја у судовима Републике Србије.

У 2013. години Врховни касациони суд је учествовао:

- у изради Националне стратегије за реформу правосуђа 2013-2018 године;
- у изради Националне стратегије за борбу против корупције 2013-2018. године;
- у телима за спровођење Споразума о стабилизацији и придруживању;
- у изради Акционог плана за испуњавање препорука Европске комисије садржаних у годишњем извештају о напретку Републике Србије у процесу европских интеграција;
- у раду преговарачке групе за Поглавље 23-правосуђе и основна права.

Судија овог суда задужен је за извештавање и координацију активности за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције и Акционог плана.

## **ГОДИШЊЕ САВЕТОВАЊЕ СУДИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

У организацији Врховног касационог суда у Врњачкој Бањи је од 06 до 09. 10.2013. године одржано Годишње саветовање судија Републике Србије. Организацију саветовања помогли су УСАИД – Програм поделе власти и Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт и мисија ОЕБС. Као гости, саветовању су присуствовали министар правде и државне управе, представници највиших судских инстанци из земаља региона, као и представници међународних организација које

пружају подршку реформским процесима правосудног система у Републици Србији.

В.ф. председника Врховног касационог суда и председник Високог савета судства, Драгомир Милојевић обратио се присутнима уводним излагањем, о реформи правосуђа, актуелним питањима, стању и положају судија и судова у Републици Србији.

Рад саветовања био је организован у четири секције: кривична, грађанска, управна и прекршајна. Теме саветовања су биле: правосуђе данас, закони и њихова примена и актуелна спорна питања у судској пракси.

Судије највиших судова и саветници изложили су своје реферате за које је владало велико интересовање учесника саветовања у свим одржаним секцијама. Реферати су објављени у билтенима Врховног касационог суда бр. 2/2013 и 3/2013. Судије Врховног касационог суда су одговарале на спорна правна питања судија нижестепених судова.

На пленарној седници Грађанске и Управне секције судије су имале прилику да поводом 25-тог октобра - Европског дана цивилне правде, чују предавање Пим Алберса, бившег специјалног саветника СЕРЕЈ-а Савета Европе и међународног консултанта.

На саветовању в.ф. председника Врховног касационог суда Драгомир Милојевић, одржао је састанак са в.ф. председника судова у Републици Србији. На састанку су разматрани резултати рада судова за првих шест месеци 2013. године и актуелна питања и проблеми у раду судова, у циљу постизања ефикасног и квалитетнијег рада судова. Састанку је присуствовао министар правде и државне управе Никола Селаковић.

После састанка, УСАИД – Програм поделе власти одржао је презентацију на тему „Комуникациона стратегија“ и презентацију на тему „Смањење броја старих предмета“.

На саветовању је одржан и округли сто под називом „Мере системског приступа за унапређење квалитета судства – вредновање рада судија“. Панелисти округлог стола биле су судије чланови Управног одбора Друштва судија Србије и заменик председника Друштва судија Србије.

На саветовању је први пут постављена изложба „Развој судства у Србији – од оснивања првих судова до данас“.

## ОПШТА СЕДНИЦА СУДА

У извештајном периоду одржано је 15 општих седница суда на којима су разматрана разна питања и донете одлуке из надлежности Опште седнице, међу којима издвајамо:

- на седници одржаној 21.02.2013. године судија Врховног касационог суда Драгомир Милојевић постављен је за в.ф. председника Врховног касационог суда. На седници одржаној 27.08.2013. године једногласно је подржан предлог Високог савета судства да се судија Драгомир Милојевић изабере за председника Врховног касационог суда. Након што је 31.10.2013. године изабран од Народне скупштине за председника овог суда, ступио је на функцију 06.12.2013. године на свечаној седници;

- на седници одржаној 11.03.2013. године Народној скупштини Републике Србије предложен је Никола Станојевић, судија у пензији за члана Одбора Агенције за борбу против корупције;



- на седници одржаној 08.04.2013. године разматран је рад судова у 2012. години. Врховни касациони суд урадио је детаљну анализу која садржи извештај о раду Врховног касационог суда, анализу рада судова и комплетну статистику о раду свих судова у Републици Србији. На Општој седници изложени су статистички подаци о раду судова и резултати анализе са предлогом закључака, који су након разматрања, уз одређене допуне, усвојени. У закључцима се констатује да су судови у 2012. години савладали прилив, па чак и да су решили већи број предмета од броја који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду судови су решили 40,58% предмета. Анализа старих предмета урађена је према датуму пријема у суд и према датуму иницијалног акта. Највећи проценат старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на укупно у раду имају основни судови. У основним судовима и даље је велики проблем неједнака оптерећеност судија приливом предмета тако да грађани у тим судовима немају једнак приступ суду. Констатовано је и да су Први основни суд у Београду и Други основни суд у Београду примили 30,94% укупног прилива предмета у свим судовима у Републици Србији и да они имају највећи просечан прилив предмета по судији и међу судовима су који имају и највише просечно решених предмета по судији. Међутим, и поред великог броја предмета које решавају, ти судови имају најмањи проценат решених предмета у односу на укупно у раду и лошу ажурност. То указује на њихову велику оптерећеност. Територија за коју су основани и број становника су велики, па би оснивање већег броја судова и одређивање оптималног броја судија сигурно допринело да буду ажурнији. Након сагледавања прилива предмета у апелационим судовима, констатовано је да је он највећи у Апелационом суду у Београду, а значајно је мањи у осталим апелационим судовима и да би због тога, било оправдано да се размисли о промени подручја апелационих судова.

Због свега наведеног, закључено је да постојећа мрежа судова није рационална и да је треба мењати, што је трећа година у којој анализа рада судова то потврђује и у којој се тај закључак понавља. Општа седница Врховног касационог суда је, с обзиром да је у току израда новог нацрта закона о седиштима и подручјима судова, закључила да надлежном министарству треба доставити анализу која потврђује оправданост већ поднетих иницијатива.

Рад судова је представљен на конференцији за штампу, која је тим поводом организована, а анализа са закључцима и статистичким подацима је објављена на интернет страници суда.

На истој седници постављен је секретар суда.

- На седници одржаној 25.04.2013. године разматрана је радна верзија Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова. Записник са седнице достављен је Високом савету судства. Указано је Високом савету судства да је мишљење Опште седнице да Закон о Правосудној академији није у сагласности са Законом о судијама;

У току 2013. године Општа седница Врховног касационог суда је дала мишљење о судијама овог суда које су биле кандидати за председнике апелационих судова, о судијама непосредно нижих судова и о судијским помоћницима овог суда који су били кандидати за судије. Општа седница је дала мишљење и о предлогу председника суда Високом савету судства за упућивање судија у овај суд.

У току 2013. године годишњи распоред послова судија је мењан због ступања на функцију судија које су изабране у Врховни касациони суд и због престанка функције одређеном броју судија. На Општој седници одржаној 18.12.2013. године председник суда утврдио је Годишњи распоред послова судија и

и Годишњи распоред послова судијских помоћника за 2014. годину, који су објављени на интернет страници овог суда.

## РАД СУДСКЕ УПРАВЕ

Пословима судске управе обезбеђује се правилан и благовремен рад суда.

### Колегијум

У 2013. години одржаване су седнице Колегијума на којима су разматрана организациона питања, извештаји о раду суда, судских одељења и сва друга питања од значаја за функционисање и усклађивање рада у суду.

На седници одржаној 05. 07. 2013. године разматрани су извештаји судија Врховног касационог суда о редовној годишњој контроли рада нижестепених судова. У контроли је уочен велики проблем у погледу наплате судских такси, новчаних казни и паушала. Поводом тога Колегијум је донео следећи закључак:

“Високи савет судства на својој седници треба да донесе одлуку да се председницима судова наложи појачана контрола наплате свих судских трошкова: судских такси, новчаних казни и паушала у судским предметима.”

На истој седници је усвојен предлог председника суда за растерећење Вишег суда у Београду преузимањем и распоређивањем 3.000 предмета тог суда путем делегације на друге стварно надлежне судове. Полазећи од истих принципа, у октобру 2013. године, одлучујући о делегацији предмета Вишег суда у Новом Саду, све судије Врховног касационог суда делегирале су 2.490 предмета у 16 виших судова.

На седници од 08. 11. 2013. године донет је закључак да ће се контроле које ће убудуће вршити Врховни касациони суд спроводити на измењени начин у складу са надлежношћу Врховног касационог суда, о чему ће нижестепени судови бити благовремено обавештени.

Поводом учесталих напада од стране представника законодавне и извршне власти и иступања преко средстава јавног информисања којима се дају и непотпуне и нетачне информације о раду судова, Колегијум је са седнице од 08. 11. 2013. године издао саопштење:

“Колегијум Врховног касационог суда поново указује јавности да је судска власт непристрасна, независна и самостална од законодавне и извршне власти, па стога непримерене изјаве појединих носилаца јавних функција којима се чини покушај утицаја на ток и исход судских поступака, представљају недозвољено уплитање политике и урушавање угледа судске власти, а тиме и статуса судова.”

На основу закључака усвојених на седницама Колегијума обезбеђен је усклађен и ефикасан рад овог суда.

### Општа акта

Председник суда донео је у 2013. години следеће акте:

- Правилник о измени и допуни Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места Су I-9 4/13 од 26. 07. 2013. године;
- Правилник о безбедности и здрављу на раду Су I-1 293/13 од 21. 10. 2013. године;

- Јединствени програм решавања старих предмета у Републици Србији Су I-1 384/13-49 од 25. 12. 2013. године.

### **Радни састанци в.ф. председника суда са председницима судова и в.ф. председника судова**

В.ф. председника суда је 08.10.2013. године одржао радни састанак са председницима и в.ф. председника судова.

На састанку су разматрани резултати рада судова за првих шест месеци 2013. године и упоредни подаци за исти период 2012. године.

Присутни су обавештени да су у Народној скупштини предлози измена Закона о уређењу судова и Закона о судијама и предлог Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, чије се доношење ускоро очекује. С обзиром да ће се основати нови судови Високи савет судства треба да утврди потребан број судија у судовима и да донесе критеријуме за распоређивање судија у новоосноване судове.

Састанку је присуствовао министар правде и државне управе који је обавестио присутне о начину на који Министарство планира да реши проблем неадекватних смештајних услова које имају поједини судови, пре свега у Београду, Новом Саду и Крагујевцу. Изнети су подаци о дуговима које имају судови, а присутни су информисани и о напорима који се чине да се они измире.

### **Рад по представкама и притужбама**

У 2013. години у суд је примљено 780 притужби, од којих су 48 на рад Врховног касационог суда. Из претходне године пренето је 62 притужбе. Поступљено је по 837 притужби, у раду је остало 5 притужби, у односу на које је затражен извештај од председника суда. У односу на 2012. годину, у 2013. години примљено је 174 притужби мање, а на рад овога суда 5 притужби мање.

Од укупног броја притужби које се односе на рад Врховног касационог суда, 19 притужби је поднето због тога што су странке незадовољне одлукама овог суда, а 16 притужби због дужине трајања поступка пред Врховним касационом судом, с тим што су те притужбе биле неосноване, обзиром на чињеницу да је у наведеним предметима већ била донета одлука. У 6 предмета притужба странака је прослеђена судији известиоцу, односно председнику Грађанског одељења као ургенција, у циљу убрзања окончања поступка.

У извештајном периоду Служба председника суда извршила је анализу око 80% притужби које су достављене председнику Врховног касационог суда. Разлози подношења притужбе се могу сврстати у две веће групе: незадовољство странке донетом одлуком и дужина трајања поступка

Када су у питању основане притужбе, најчешћи разлог њиховог подношења је дужина трајања поступка, како првостепеног, тако и другостепеног поступка-поступка по жалби, и овај разлог се односи на све судове. Такође, уочено је и да се по притужбама озбиљније приступа, да се предмети на које се притужба односи у већини случајева прате до њиховог окончања, а подносиоци притужбе редовно обавештавају. Председници судова у својим извештајима и изјашњењима које достављају овом суду, потпуније, садржајније и благовремено се изјашњавају на наводе притужби, и у претежном делу са детаљним описом свих предузетих радњи.

Врховни касациони суд, на основу овлашћења из Закона о уређењу судова, прати даљи ток поступка решавања предмета, односно поступање судије у предмету на који се основана притужба односи.

### **Сарадња са другим органима, установама и институцијама**

Односи суда и органа државне управе заснивали су се на правима и дужностима одређеним Уставом, законима и другим општим актима. За судове је посебно значајна сарадња са Министарством надлежним за правосуђе.

У контактима са овим министарством, председник суда се залагао да се свим судовима обезбеде адекватни смештајни услови и опрема, да се услови рада судија и судског особља максимално побољшају, како би се странкама омогућила ефикаснија заштита у судским поступцима и остваривање права пред судовима.

Министар правде и државне управе, на састанку са в.ф. председника судова 08. 10. 2013. године, обавестио је присутне да проблем неадекватних смештајних услова које имају судови, пре свега у Београду, Новом Саду и Крагујевцу, треба хитно да се реши. Судови у Београду ће добити на коришћење две зграде (зграду ВТИ у Катанићевој улици и зграду бившег „Аероинжењеринга“). Такође је констатовано да Палата правде захтева хитно сређивање, а да су за све наведено планирана средства у пројекцији буџета за 2014. годину. За решавање проблема смештаја Апелационог суда у Крагујевцу образована је радна група која треба да предложи адекватно решење.

Настављена је сарадња између Правног факултета Универзитета у Београду и Врховног касационог суда, према Споразуму.

Остварена је сарадња са Правосудном академијом, а судије овог суда учествују у обуци судија и полазника почетне обуке.

### **Међународна сарадња**

Врховни касациони суд је и у 2013. години наставио са успостављањем и ширењем међународне сарадње и контаката са регионалним и европским међународним организацијама и институцијама. Успостављена је и унапређивана сарадња са највишим судским инстанцама других држава. Сарадња се одвијала и кроз конференције, округле столове, семинаре, тренинге и друге скупове организоване у земљи и иностранству.

У извештајном периоду Врховни касациони суд посетили су:

- Његова екселенција амбасадор Сједињених америчких држава Мајкл Кирби, директорка Мисије УСАИД Сузан Фриц, саветник за борбу против корупције у Министарству правде Џозеф Хајниј и саветник за политичку помоћ при Министарству правде САД, Пол Јукић;

- Главни правни саветник Стејт департмента Амбасаде САД у Београду Дејвид Луис и саветник за борбу против корупције Ана Лу Тирол;

- Мониторинг комитета Парламентарне скупштине Савета Европе;

- представници УСАИД-а у Србији – директор пројекта Брајан Ле Дук са сарадницима;

- Романа Швајгер, шеф Одељења за владавину права и људска права Мисије ОЕБС-а у Србији, са сарадницима;

- Високи комесар Уједињених нација за људска права, госпођа Наванет Пилај;

- министар правде Републике Турске, господин Садулах Ергин и
- министарка правде Савезне Републике Аустрије, Беатрис Карл.

У извештајном периоду председник Врховног касационог суда одржао је више састанака са представницима Европске комисије, експертским мисијама Европске уније и представницима међународних организација, пре свега ОЕБС-ом и Саветом Европе.

### **Сарадња са Америчком агенцијом за међународни развој (УСАИД)**

#### **Програм поделе власти (СПП)**

СПП је и у току 2013. године у сарадњи са Врховним касационим судом радио на пројектима који доприносе отвореном, ефикасном и транспарентном раду судова, који су у складу са Националном стратегијом реформе правосуђа 2013-2018. У оквиру пројекта предвиђена је израда инфо-пулта у згради суда у циљу лакшег, потпунијег и бржег информисања грађана о раду судова. У децембру месецу дато је идејно решење организације инфо-пулта и ослобођен је простор за постављање опреме.

У циљу задовољења најсавременијих техничких захтева, лакшег ажурирања садржаја, боље доступности и актуелнијег графичког решења web сајта суда, Врховни касациони суд у сарадњи са USAID-ом (Програм поделе власти-СПП), започео је рад на изради пројекта осмишљавања и постављања новог web сајта суда, који би био професионалнији, примеренији институцији, а истовремено модернији и атрактивнији за посетиоце и кориснике из судова.

Предлог новог сајта треба да да нова решења везана за hardware, performance, редовни backup, програмски језик, развојну платформу, доступност web сајта лицима са инвалидитетом, као и компатибилност са најзаступљенијим web browserима. Приликом дизајна визуелног концепта и структуре новог сајта водиће се рачуна о употреби мобилних уређаја, широком спектру разних екранских резолуција, touch-friendly навигацији, интеграцији са социјалним мрежама и сл.

У циљу избора најбољег и најквалитетнијег решења за нови сајт суда, председник Врховног касационог суда је одредио представнике (из суда), који ће заједно са представницима USAID-а разматрати прихватљивост и квалитет приспелих понуда.

На Годишњем саветовању судија, које се одржало у Врњачкој Бањи, СПП је представио Комуникациону стратегију која је успешно израђена у сарадњи са Високим саветом судства а намењена је унапређену интерне и екстерне комуникације Високог савета судства и судова. Такође је представљен приручник за спечавање настанка и смањење броја старих предмета, који је у току 2013. године примењен у пилот судовима. На тај начин су се судије упознале како могу успешно да примене технике које препоручује Приручник. Приручник садржи стандардизоване табеле и обрасце за праћење старих предмета свих врста, детаљне инструкције о техникама за смањење броја старих предмета и спречавање њиховог настанка, као и методе за праћење примене програма.

Врховни касациони суд је у сарадњи са УСАИД-ом, у децембру месецу ове године, организовао саветовање грађанских одељења виших судова на којем су расправљана спорна правна питања. План је да се ова саветовања одржавају четири пута у години.

## Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт (ЈРГА)

Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт је и у току 2013. године наставио да пружа подршку Управном суду, Вишем прекршајном суду и прекршајним судовима у Републици Србији. Врховни касациони суд, партнер Пројекта за реформу правосуђа и одговорну власт је учествовао у изради планова и активности у оквиру овог пројекта.

Кроз директну помоћ Управном суду, Вишем прекршајном суду и прекршајним судовима, Пројекат настоји да подржи отворен, ефикасан рад судова, да ојача лидерство и менаџерске функције у судовима. Пројекат пружа саветодавну и финансијску подршку за побољшање смештајних капацитета судова и аутоматизацију прекршајних судова.

У току 2013. године спроведене су обуке судија Управног суда на тему реституције, обуке судија и запослених у прекршајним судовима на тему примене царинских и пореских прописа, етике и управљања судницом, административних процедура и процедура рада у прекршајним судовима.

Очекује се да ће се у току 2014. године обавити потпуна аутоматизација прекршајних судова и увођење система за управљање предметима уз помоћ Пројекта за реформу правосуђа и одговорну власт. У вези с тим спроведен је Програм ИТ обуке намењен судијама и запосленима у прекршајним судовима, уз унапред припремљени материјал и обучене предаваче.

### **Сарадња са Амбасадом САД у Србији**

У оквиру пројекта набавке 150 примерака ЗКП-а, Врховни касациони суд је добио 25 примерака.

Врховни касациони суд образовао је радну групу за израду Бенч бука-судских смерница у прилагођеном облику за основне судове у Србији, чију израду ће финансирати Амбасада САД у Србији.

### **Сарадња са Европском унијом**

Председник Врховног касационог суда је одржао је радне састанке и разговоре са представницима Европске комисије, амбасадором Делегације у Србији и са експертима Европске комисије. У току разговора истакнута је важност доношења Националне стратегије реформе правосуђа 2013-2018 и пратећег Акционог плана за спровођење Стратегије. Поред тога, разговарано је о новој мрежи судова, о раду судова, изменама Закона о судијама и Закона о уређењу судова, као и препорукама Венецијанске комисије на наведене законе.

Врховни касациони суд је активно учествовао у припремама и реализацији билатералног скрининга у оквиру Преговарачке групе за поглавље 23- Правосуђе и основна права, као и у изради одговора на питања која је Европска комисија доставила у оквиру ове преговарачке групе.

Судије Врховног касационог суда су учествовале у раду Пројектне групе за израду Референтног оквира пројекта „Ефикасност правосуђа“ одобреног у оквиру Националног програма ИПА за 2012. годину, који ће се спроводити у сарадњи са Делегацијом Европске уније.

## Сарадња са Саветом Европе

У сарадњи са Саветом Европе у току је реализација пројекта “Јачање капацитета полиције и правосуђа за борбу против корупције у Србији”. Циљ је да се унапреде капацитети полиције и правосуђа за откривање, вођење истраге, кривично гоњење и суђење у предметима корупције. Судије Врховног касационог суда су, у својству партнера, учествовале у реализацији активности предвиђених за 2013. годину: 1.1- Израдити анализу ризика ради процене регулаторних и организационих препрека ефикасним кривичним пријавама и поступцима; 2.1- Спровођење анализе ризика о тренутној ситуацији и могућностима пријаве корупције, као и њеном стварном постојању у оквирима судства, тужилаштва и полиције; 2.3- Обезбедити правна мишљења и савете Високом савету судства и Државном већу тужилаца о дисциплинским правилима и мерама које се предузимају против етичких прекршаја судија и тужилаца када се ти етички прекршаји могу тумачити као коруптивна пракса.

22. новембра 2013. године Савет Европе у сарадњи са Врховним касационим судом, Уставним судом, Управним судом и четири апелациона суда отпочео је реализацију пројекта “Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима”, који финансира Краљевина Норвешка. Циљеви пројекта, који ће трајати до марта 2015. године, су осигурање доследне примене Европске конвенције о људским правима и усклађивање праксе националних судова у погледу примене јуриспруденције Европског суда за људска права.

## Стручно усавршавање и обука судског особља

У извештајном периоду судско особље овог суда учествовало је у следећим видовима обуке и стручног усавршавања:

- Конференцији на тему “Правила арбитражног поступка и ефикасност овог механизма решавања; Извођење доказа пред међународном трговинском арбитражом” у организацији Правног факултета Универзитета у Београду, Немачке арбитражне институције (DIS), GIZ отворени регионални фонд за Југоисточну Европу и Центар за међународно правно образовање Правног факултета Универзитета у Питсбургу, САД, одржаној у Београду 15.03.2013;

- Међународној конференцији највише судске администрације на тему “Судска изузетност”, одржаној у Уједињеним арапским емиратима, Дубаиу, 09.-12.12.2013;

- Радионици у оквиру пројекта “Консултантске услуге за израду ИКТ стратегије и примена плана развоја за Сектор”, Апликације које подржавају кључне правосудне процесе “Остале апликације”, у организацији Правосудне академије, одржаној у Београду 12.03.2013;

- Семинару на тему “Уговори о продаји робе и пратеће гаранције”, у организацији Пројекта ЕУ, ИПА пројекат “Јачање заштите потрошача у Србији”, одржаном у Београду 20- 21.03.2013;

- Семинару на тему “Сузбијање тероризма - ЕУ стандарди, међународна сарадња и искуства држава чланица”, у организацији Европске комисије – Генералне дирекције за проширење у оквиру TAIEХ инструмената, одржаном у Београду 29-30.04.2013;

- Семинару на тему “Преговори о приступању Србије ЕУ”, у организацији Канцеларије за европске интеграције уз подршку Немачке организације за међународну сарадњу (ГИЗ), одржаном у Београду 11-12.09.2013;

- Годишњем саветовању судија Републике Србије “Судијски дани 2013” у Врњачкој Бањи, у организацији Врховног касационог суда, одржаном 06-09.10.2013;

- Округлом столу на тему “Размена искустава Централне и Источно-европске мреже правосуђа, судски интегритет, одговорност и ефикасност судова”, у организацији CELLI института Амбасаде САД у РС, одржаном у Прагу 04-05.11.2013;

- Стручном скупу на тему “Управљање пројектима у јавном сектору”, у организацији PMI (Project Management Institute) огранак Србија у сарадњи са Америчком Привредном комором у Србији и Привредном комором Србије, одржаном у Београду 10.10.2013;

- Састанку на тему “Нацрт иницијалног извештаја о примени Међународне конвенције о заштити лица од присилних нестанака”, у организацији Владе РС, Канцеларије за људска и мањинска права, одржаном у Београду 17.05.2013;

- Припремном састанку представника институција који ће бити укључени у састав Преговарачке групе за Поглавље 23, у организацији Министарства правде и државне управе, одржаном у Београду 13.09.2013;

- Припремном састанку за скрининг Поглавље 23, одржаном у Београду 23.09.2013;

- Састанцима експланаторног скрининга за Поглавље 23, одржаним у Бриселу, Краљевина Белгија, 25-26.09.2013;

- Састанку на тему Активности пројекта “Јачање капацитета полиције и правосуђа у борби против корупције”, у организацији Европске Уније и Савета Европе, одржаном у Београду 06.11.2013;

- Састанцима билатералног скрининга за Поглавље 23, у организацији Министарства правде и државне управе, одржаним у Бриселу, Краљевина Белгија, 09-10.12.2013;

- Специјалистичкој обуци из области етике за државне службенике, у организацији Центра за безбедносне студије, од 31.01.2013. ( 18 предавања).

Радне групе и комисије у чијем раду учествује судско особље :

- Радна група за израду иницијалног извештаја за заштиту лица од присилних нестанака – Канцеларија за људска и мањинска права;

- Комисија за стандардизацију начина прикупљања и обраде података у примени пословног софтвера за управљање предметима у поступку прикупљања, обраде података, као и сачињавања извештаја у судовима Републике Србије;

- Радна група формирана у оквиру пројекта “Improvement of Transparency and Efficiency” у оквиру пројекта IPA 2008;

- Радна група у вези са израдом инфопулта у оквиру УСАИД пројекта и

- Пројектна група за израду Референтног оквира пројекта „Ефикасност правосуђа“ одобреног у оквиру Националног програма IPA 2012.



## ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА

У Врховном касационом суду, одлуком председника суда, овлашћени су секретари Кривичног и Грађанског одељења за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Врховном касационом суду поднето је 75 захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, од којих су 56 захтева поднели грађани, осам невладине организације и друга удружења грађана, два су поднета од стране медија и девет остали (адвокати, установе).

Удовољено је тражењима из 66 захтева, у три случаја подносиоцу захтева је дато упутство да употпуни захтев, а у шест случајева захтевима није удовољено.

Већи број захтева поднет је од стране истог лица.

На захтеве тражилаца информација одговорено је у законском року од 15 дана.

Информације које су дате већином су се односиле на:

- издавање копија одлука Врховног суда Србије и Врховног касационог суда и обавештење о предметима којима је протекао рок чувања у архиви;
- извештаје о раду суда;
- утврђена правна схватања и ставове Врховног суда Србије и Врховног касационог суда;
- податке о поступању по притужбама и мерама које су предузете;
- доставу података о датуму пријема правног лека у Врховни касациони суд и датуму доношења одлуке;
- кретање предмета у суду;
- доставу извода из записника са седнице одељења;
- обавештење о предметима који се не налазе у овом суду, са упутством о обраћању надлежном суду.

Захтеви којима није удовољено, углавном су се односили на тражење:

- информација које се не сматрају информацијама од јавног значаја у смислу члана 2. Закона;
- записника о већању и гласању;
- тражење информација које су већ добијене.

Закључком Повереника одбачена је као недопуштена једна жалба изјављена против решења Врховног касационог суда, којим је одбијен захтев за приступ информацијама од јавног значаја. У два случаја тражилац је поднео тужбе Управном суду против обавештења Врховног касационог суда. У једном предмету тужба је одбачена, а у другом је поступак у току.

### ЈАВНОСТ РАДА СУДА

У извештајном периоду настављено је обавештавање јавности о раду суда у складу са одредбама Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда.

Јавност рада суда обезбеђена је: издавањем Билтена, објављивањем одлука и важнијих података о раду суда на интернет страници суда, објављивањем Информатора о раду суда, давањем саопштења за јавност и одржавањем конференције за штампу.

Јавност рада суда обезбеђена је и објављивањем информација о међународној сарадњи суда – о посетама, сусретима и састанцима председника суда са високим званичницима других држава и међународних организација.

Издати су Билтени суда – бр. 1, 2 и 3 који су намењени судијама свих судова, судијским помоћницима и широј јавности. У Билтенима су објављена правна схватања, закључци и сентенце сачињене на основу одлука Врховног касационог суда.

На сајту суда:

- постављено је 399 анонимизованих одлука Врховног касационог суда, од којих 207 из кривичне материје, 36 из грађанске и привредне материје и 156 из управне материје;

- постављено је 17 пресуда Европског суда за људска права у Стразбуру, од којих је 11 пресуда против Србије и 6 пресуда против других земаља чланица;

- објављена су правна схватања и закључци донети на седницама одељења и сентенце из свих материја;

- објављени су општи акти које је председник суда донео и Пречишћен текст Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду;

- објављен је Распоред послова судија и Распоред послова судијских помоћника за 2013. годину и све измене Распоред послова судија у тој години;

- објављена су саопштења Опште седнице и саопштење са седнице Колегијума;

- објављени су текстови јавних конкурса за попуњавање слободних радних места;

- текстови позива, одлука и целокупне конкурсне документације јавних набавки.

Информатор о раду суда ажуриран је четири пута у току 2013. године, у фебруару, мају, августу и децембру месецу. Измене текста Информатора о раду вршене су почетком марта, у јуну и октобру, када су унете све измене у организацији рада суда кроз појединачна документа.

У априлу месецу, председник суда одржао је конференцију за штампу поводом Извештаја о раду судова за 2012. годину.

## **АПЕЛАЦИОНИ СУДОВИ**

У апелационим судовима укупно предмета у раду у извештајном периоду било је 108.236, примљено је 83.215 предмета, а решено 82.274 предмета и на крају 2013. године остало је нерешено 25.962 предмета, што је за око 900 предмета више у односу на 2012. годину.

Према подацима о укупним резултатима рада Апелациони суд у Београду је имао највећи укупан прилив предмета – 31.958, Апелациони суд у Новом Саду – 19.969 предмета, Апелациони суд у Крагујевцу је примио укупно 17.330 предмет и Апелациони суд у Нишу – 13.958.

Највећи просечан прилив предмета по судији имао је Апелациони суд у Београду (42,72), затим Апелациони суд у Новом Саду (41,26), Апелациони суд у Нишу (40,93) и Апелациони суд у Крагујевцу (39,39).

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имао је Апелациони суд у Крагујевцу (85,16%), Апелациони суд у Нишу (81,73%) Апелациони суд у Новом Саду (79,38%) и Апелациони суд у Београду (67,79%).

Највише просечно месечно решених предмета по судији имао је Апелациони суд у Нишу (44,77), Апелациони суд у Новом Саду (41,60), Апелациони суд у Београду (40,65) и Апелациони суд у Крагујевцу (37,42).

Од укупно решених предмета, највећи проценат мериторно решених имао је Апелациони суд у Крагујевцу (96,65%), Апелациони суд у Нишу (94,37%), Апелациони суд у Новом Саду (91,36%) и Апелациони суд у Београду (87,49%).

На крају извештајног периода највише нерешених предмета остало је у Апелационом суду у Београду (14.451), затим у Апелационом суду у Новом Саду (5.229), у Апелационом суду у Нишу (3.412) и у Апелационом суду у Крагујевцу (2.870).

Поређењем ових података са извештајем о раду апелационих судова у току 2012. године, уочено је да је укупан просечни прилив предмета по судији у 2013. години повећан за 4,89 предмета, с тим што је у Апелационом суду у Нишу тај пораст био 7,27, у Апелационом суду у Крагујевцу 7,18, у Апелационом суду у Новом Саду 3,18 и у Апелационом суду у Београду 3,13.

Просечан број решених предмета по судији у свим апелационим судовима повећан је за 4,64, с тим што је овај пораст био највећи у Апелационом суду у Нишу 11,22 предмета, затим у Апелационом суду у Крагујевцу 6,62 предмета, у Апелационом суду у Београду 2,19 предмета и у Апелационом суду у Новом Саду 1,01 предмет.

Број укупно нерешених предмета у 2013. години у свим апелационим судовима повећан је за 3,77%, с тим што је највећи проценат повећања у Апелационом суду у Крагујевцу (43,14%), затим Апелационом суду у Београду 12,02%, док је у Апелационом суду у Нишу смањен за 27,70%, а у Апелационом суду у Новом Саду смањен за 3,08%.

Када је реч о „старим предметима“ на крају 2013. године у апелационим судовима остало је нерешено око 505 више старих предмета према датуму пријема у суд и 692 више нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта, у односу на 2012. годину.

Највише нерешених старих предмета према датуму пријема у суд остало је у Апелационом суду у Београду – 6.145 (2012.г.-3.835), затим у Апелационом суду у Нишу – 1.144 (2012.г. – 2.381), у Апелационом суду у Новом Саду – 1.032 (2012. г.-1.705) и у Апелационом суду у Крагујевцу – 196 (2012.г.-91), док је највише нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта остало у Апелационом суду у Београду – 11.989 (2012.г – 10.440), затим у Апелационом суду у Новом Саду – 3.323 (2012.г – 3.691), у Апелационом суду у Нишу – 2.277 (2012.г – 3.316) и у Апелационом суду у Крагујевцу – 1.888 (2012.г – 1.338).

## ВИШИ СУДОВИ

У периоду од 01.01. до 31.12.2013. године, у вишим судовима примљено је укупно 112.372 предмета, а из претходног извештајног периода пренето је 39.958 предмета, тако да је укупан број предмета у раду био 152.330. Од наведеног броја решено је укупно 119.962, а нерешених је остало 32.368 предмета.

У односу на 2012. годину, уочава се да је у току 2013. године примљен већи број предмета и то за 10.254, а већи је био и укупан број предмета у раду за 4.237. У току 2013. године, укупно је решено 11.798 предмета више него у претходном извештајном периоду, а на крају 2013. године остао је мањи број укупно нерешених предмета и то за 7.372.

Према извештају о раду судова за период од 01.01. до 31.12.2013. године, највећи просечан прилив предмета по судији имали су: Виши суд у Новом Саду (60,18), затим Виши суд у Београду (52,49), Виши суд у Крагујевцу (42,11), Виши суд у Лесковцу (39,4) и Виши суд у Јагодини (38,66), док је најмањи просечан прилив предмета по судији евидентиран у Вишем суду у Косовској Митровици (2,05), затим у Вишем суду у Неготину (14,44), Вишем суду у Прокупљу (16,99), Вишем суду у Зајечару (20,22) и у Вишем суду у Шапцу (20,48).

Наведени подаци указују да је у свим вишим судовима просечан прилив предмета по судији у 2013. години износио 33,6 предмета, што је за 0,33 предмета по судији више него 2012. године. Међутим, прилив предмета по судији у 2012. године кретао се у распону од 16,07 до 47,06, док је у 2013. години просечан прилив предмета по судији био у распону од 2,05 до 60,18. Треба напоменути да је у Вишем суду у Косовској Митровици, 2013. године, број примљених предмета по судији знатно смањен у односу на претходни извештајни период и то са 17,36 на 2,05.

Према подацима о резултатима рада на нивоу свих виших судова, број просечно решених предмета по судији, у 2013. години, је 35,87. Судови који имају највећи просечан прилив предмета по судији, имају и највећи број решених предмета по судији, при чему се подудара и њихов редослед, тако да је, по судији, највише решио: Виши суд у Новом Саду (67,35), затим Виши суд у Београду (63,36), Виши суд у Крагујевцу (42,36), Виши суд у Лесковцу (40,44) и Виши суд у Јагодини (38,83), док је најмањи број решених предмета по судији евидентиран у Вишем суду у Косовској Митровици (2,15), затим у Вишем суду у Неготину (14), Вишем суду у Прокупљу (14,78), Вишем суду у Зајечару (19,78) и у Вишем суду у Смедерву (21,66).

Број просечно решених предмета по судији на нивоу свих виших судова, у 2013. години незнатно је већи него у 2012. години, за 0,63 предмета по судији, али се број предмета по судији у 2012. године кретао у распону од 15,83 до 47,88, док је у 2013. години просечан број решених предмета по судији био у распону од 2,15 до 67,35, јер је у Вишем суду у Косовској Митровици, 2013. године, број решених предмета по судији, као и број примљених предмета по судији, знатно смањен у односу на претходни извештајни период и то са 17,18 на 2,15.

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имао је Виши суд у Ваљеву (96,29%), затим Виши суд у Ужицу (95,83%), Виши суд у Пироту (95,54%), Виши суд у Пожаревцу (92,51%) и Виши суд у Неготину (92,46%), док је највећи проценат мериторно решених предмета, у односу на број решених предмета, имао Виши суд у Крагујевцу (86,99%), затим Виши суд у Шапцу (82,26%), Виши суд у Ваљеву (82,05%), Виши суд у Прокупљу (81,54%) и Виши суд у Неготину (81,53%).

Најмањи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду има Виши суд у Београду (68,72%), затим Виши суд у Новом Саду (75,36%), Виши суд у Лесковцу (77,03%), Виши суд у Врању (78,93%) и Виши суд у Сомбору (79,45%), а најмањи проценат мериторно решених предмета има Виши суд у Врању (57,34%), затим Виши суд у Новом Саду (63,81%), Виши суд у Пироту (64,84%), Виши суд у Зајечару (65,02%) и Виши суд у Зрењанину (66,22%).

У току 2012.годину, по судовима је решено од 59,11% до 97,49% од укупног броја предмета у раду, а проценат укупно решених предмета у свим вишим судовима у односу на број предмета у раду, у 2013. години повећан је са 73,04% на 78,75%.

Процент мериторно решених предмета у 2012. години, по судовима је био у распону од 11,38% до 87,44%, а проценат мериторно решених предмета у свим вишим судовима у 2013. години смањен је са 78.82% на 74,26%.

У 2013. години, најбољи коефицијент ажурности имали су Виши суд у Ваљево (0,44), Виши суд у Ужицу (0,49), Виши суд у Пироту (0,53), Виши суд у Пожаревцу (0,87) и Виши суд у Неготину (0,87), а најлошији коефицијент ажурности имали су Виши суд у Београду (6,04), Виши суд у Новом Саду (4,02), Виши суд у Врању (3,64), Виши суд у Лесковцу (3,37) и Виши суд у Зрењанину (2,66).

Коефицијент ажурности свих виших судова у 2013. години износио је 3,17, тако да је исти побољшан у односу на резултате остварене у 2012. години, када је коефицијент ажурности свих виших судова био 4,28, а по судовима је био у распону од 0,28 до 9,04.

Када је реч о нерешеним старим предметима, на крају извештајног периода – 31.12.2013. године, остало је 3.044 нерешена стара предмета према датуму пријема у суд и 13.263 нерешена стара предмета према датуму подношења иницијалног акта.

Из наведених података се види да је на крају 2013. године, на нивоу свих виших судова, смањен укупан број нерешених старих предмета у односу на 2012. годину, и то за 2.000 старих предмета - према датуму подношења иницијалног акта, а према датуму пријема у суд за 6.206 предмета.

## ОСНОВНИ СУДОВИ

У периоду од 01.01. до 31.12.2013. године, у основним судовима примљено је укупно 901.737 предмета, а из претходног извештајног периода пренето је 2.555.080 предмета, тако да је укупан број предмета у раду био 3.456.817 предмета. Од наведеног броја решено је укупно 1.146.239 предмета, а нерешених је остало 2.310.578 предмета.

У односу на 2012. годину, уочава се да је у току 2013. године примљен мањи број предмета и то за 130.941, а мањи је био и укупан број предмета у раду за 248.978. У току 2013. године, укупно је решено 4.630 предмета мање него у претходном извештајном периоду, а на крају 2013. године остао је мањи број укупно нерешених предмета и то за 244.348.

Према извештају о раду судова за период од 01.01. до 31.12.2013. године, највећи просечан прилив предмета по судији имали су: Основни суд у Пироту (117,53), Први основни суд у Београду (88,94), Основни суд у Ужицу (82,06), Други основни суд у Београду (78,53) и Основни суд у Зрењанину (75,15), док је најмањи просечан прилив предмета по судији у Основним судовима у: Косовској Митровици (11,12), Врању (35,47), Шапцу (38,71), Лозници (39,40) и Параћину (42,13).

Наведени подаци указују да је просечан прилив предмета по судији у 2013. години у односу на све основне судове износио 60,23 предмета, што је за 24,96 предмета по судији мање него 2012. године. Међутим, прилив предмета по судији у 2012. години кретао се у распону од 31,11 (Основни суд у Косовској Митровици) до 178,19 (Други основни суд у Београду), док је у 2013. години просечан прилив предмета по судији био у распону од 11,12 до 117,53, при чему треба напоменути да је у Основном суду у Косовској Митровици у 2013. години број примљених

предмета по судији знатно смањен у односу на претходни извештајни период и то са 31,11 на 11,12.

Према подацима о резултатима рада на нивоу свих основних судова, број просечно решених предмета по судији, у 2013. години, је 76,56. Када је реч о броју просечно решених предмета по судији највише предмета решио је Први основни суд у Београду (143,85), затим Основни суд у Пироту (106,35), Други основни суд у Београду (102,10), Основни суд у Бору (87,43) и Основни суд у Кикинди (86,60), док је најмањи број просечно решених предмета у Основним судовима у: Косовској Митровици (10,77), Врању (38,47), Параћину (45,61), Шапцу (49,26) и Јагодини (50,22).

Број просечно решених предмета по судији на нивоу свих основних судова у 2013. године мањи је него у 2012. години и то за 18,38 предмета, при чему се број просечно решених предмета по судији у 2012. години кретао у распону од 23,60 (Основни суд у Косовској Митровици) до 170,98 (Први основни суд у Београду), док је у 2013. години просечан број решених предмета по судији био у распону од 10,77 до 143,85, при чему је у Основном суду у Косовској Митровици, 2013. године, број решених предмета по судији знатно смањен у односу на претходни извештајни период и то са 23,60 на 10,77.

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имао је Основни суд у Суботици (72,52%), затим Основни суд у Пожаревцу (71,99%), Основни суд у Зајечару (70,95%), Основни суд у Вршцу (70,46%) и Основни суд у Бору (64,04%), док је навећи проценат мериторно решених предмета имао Први основни суд у Београду (78,89%), затим Основни суд у Зајечару (78,59%), Основни суд у Крагујевцу (75,67%), Основни суд у Кикинди (75,51%) и Основни суд у Нишу (75,29%).

Најмањи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду у 2013. години имао је Основни суд у Чачку (21,95%), затим Први основни суд у Београду (22,15%), Основни суд у Врању (27,58%), Други основни суд у Београду (27,93%) и Основни суд у Крушевцу (27,97%), а најмањи проценат мериторно решених предмета имали су Основни судови у: Бору (52,62%), Ужицу (53,43%), Пријеполу (56,01%), Пожеги (56,28%) и Смедереву (58,28%).

Посматрано у односу на 2012. годину када је у основним судовима било решено 31,06% у односу на укупан број предмета у раду, уочава се да је овај проценат утврђен за све основне судове у 2013. години повећан на 33,16%.

Процент мериторно решених предмета у 2012. години посматрано на нивоу свих основних судова био је 65,15%, тако да је у 2013. години проценат мериторно решених предмета, на нивоу свих основних судова, повећан на 71,96%.

У 2013. години, најбољи коефицијент ажурности имали су Основни судови у: Зајечару (4,40), Пожаревцу (5,38), Суботици (5,47), Вршцу (6,35) и Бору (7,83), док су најлошији коефицијент ажурности имали Први основни суд у Београду (62,53), Други основни суд у Београду (36,91) и Основни судови у: Чачку (35,12), Врању (31,33) и Смедереву (26,68).

Коефицијент ажурности на нивоу свих основних судова у 2013. години је 28,19, тако да је исти незнатно погоршан у односу на резултате остварене у 2012. години, када је коефицијент ажурности основних судова био 27,21.

Када је реч о нерешеним старим предметима у 2013. години, на крају извештајног периода, остало је укупно 1.654.870 нерешених старих предмета према датуму пријема у суд и 1.687.875 предмета према датуму иницијалног акта.

Из наведених података се види да је на крају 2013. године, на нивоу свих основних судова повећан број нерешених старих предмета у односу на 2012. годину и то за 39.549 према датуму пријема у суд, а према датуму иницијалног акта за 33.284 предмета.

## АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ

У судовима посебне надлежности укупан број предмета у раду је 1.229.006, примљено је 691.878 предмета, решено је 724.869 предмета, остало је нерешено 504.137 предмета.

### УПРАВНИ СУД

У циљу сагледавања рада Управног суда у 2013. години неопходно је извршити упоређивање остварених резултата у 2012. години са резултатима из 2013. године према следећим мерилима:

	2012	2013
Укупан број предмета у раду	37316	43265
Укупан број примљених предмета	19603	21756
Укупан број решених предмета	15807	18277
Укупан број нерешених предмета	21509	24988
Просечан број предмета у раду по судији	796,63	925,48
Просечан прилив предмета по судији	66	73,25
Просечно решено предмета по судији	53,22	61,54
Предмети решени мериторном одлуком	15399	17989

Из наведеног произлази да је у 2013. години у односу на 2012. годину укупан број предмета у раду већи за 5949 предмета; више је примљено 2153 предмета, решено је више 2470 предмета, а број нерешених предмета је већи за 3479. Просечан број предмета у раду по судији је повећан за 128,85 предмета, просечан прилив предмета по судији је повећан за 7,25 предмета, просечан број решених предмета по судији је повећан за 8,32 предмета, а број мериторних одлука је повећан за 2590.

Гледајући предмете по врсти материје може се закључити да је највећи прилив предмета у У материји, а најмањи број је Увп I предмета. Бројчано изгледа овако:

Материја	Број примљених предмета у 2013. години	Разлика у односу на 2012. годину
У	20628	више за 2852
Ур	332	више за 24
Уи	163	више за 35
Уо	81	мање за 138
Ув	256	више за 56
Уп	152	мање за 79
Увп I	1	више за 1
Увп II	2	више за 2
Уж	141	мање за 600

Треба нагласити да је, поред предмета примљених у току 2013. године, којих је у свим материјама 21756, Управни суд на почетку 2013. године имао 21509 нерешених предмета из ранијег периода.

Имајући у виду број просечно решених предмета по судији и по материји, може се закључити да је највише предмета решено у У материји 57,70 предмета, од тога мериторно решених 98,96%, а најмање у Увп I материји 0,09. Старих предмета у свим материјама је решено 2.619, а остало је нерешено 1.829 предмета у којима је иницијални акт поднет 2011. године.

У Управном суду је било 180 предмета у којима је законитост судске одлуке цењена од стране Врховног касационог суда по ванредном правном средству и 167 одлука је потврђено, а 13 је укинута и предмети су враћени на поновни поступак.

У 2013. години Управни суд је имао 27 судија који су распоређени у седишту суда и по одељењима у Крагујевцу, Нишу и Новом Саду. Проблем неуједначеног прилива предмета и оптерећености судија у седишту суда и по одељењима присутан је и у 2013. години.

Наведени подаци указују на то, да је у 2013. години укупан број предмета у раду био већи у односу на 2012. годину, јер је и прилив био већи. Повећан је просечан прилив и број предмета у раду по судији, па је оптерећеност судија била знатно већа. Укупан број решених предмета је већи, као и укупан број нерешених предмета. Прилив је савладан са 84,01%, што је више у односу на претходну годину. С обзиром на то, да је Управни суд одлучивао уз значајан број одржаних јавних расправа, укупни резултати рада Управног суда у 2013. години се могу оценити врло добрим.

### **ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД**

У Привредном апелационом суду у извештајном периоду укупно је било у раду 19700 предмета. Од тог броја пренето је из претходне године 7305 предмета, а у току године је примљено 12395 предмета. Укупно је решено 12739 предмета од чега мериторном одлуком 12024 предмета, а остало је нерешених предмета 6961 предмет.

Просечан прилив предмета по судији је 41,73, док је решено 64,66% од укупног броја предмета у раду, односно решено је 42,89 предмета по судији. Од укупног броја решених предмета 94,39% је решено мериторном одлуком.

Коефицијент ажурности по свим материјама из надлежности суда је 6,18.

У односу на 2012. годину Привредни апелациони суд је примио 6,71% (891) предмета мање, а решио је укупно мање 9,16% (1284) предмета. На крају извештајног периода у раду је остало 4,71% (344) предмета мање него на крају 2012. године. Нерешених старих предмета према датуму пријема у суд није остало, а укупно нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта је 2828 предмета.

### **ПРИВРЕДНИ СУДОВИ**

У привредним судовима укупно је било у раду 177188 предмета, од ког броја је примљено 94417 предмета, а остало је нерешено 77213 предмета.

Највећи прилив предмета по судији имали су Привредни суд у Београду (85,27), затим Привредни суд у Новом Саду (55,51), Привредни суд у Сомбору (55,20), Привредни суд у Зрењанину (54,52) и Привредни суд у Суботици (51,16).



Најмањи прилив предмета по судији имали су Привредни суд у Сремској Митровици (27,81), Привредни суд у Лесковцу (30,34), Привредни суд у Панчеву (43,11) и Привредни суд у Пожаревцу (43,12).

Највише решених предмета по судији је у Привредном суду у Београду (86,18), затим у Привредном суду у Краљеву (67,38), Привредном суду у Новом Саду (64,75), Привредном суду у Зрењанину (60,89) и Привредном суду у Сомбору (57,36). У осталим судовима тај број је испод 55.

Најмање просечно решених предмета по судији је у Привредном суду у Сремској Митровици (29,46), Привредном суду у Лесковцу (31,84), затим у Привредном суду у Чачку (42,49), Привредном суду у Панчеву (43,33), Привредном суду у Нишу (45,17) и Привредном суду у Пожаревцу (47,26).

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду забележен је у Привредном суду у Зајечару (74,66%), затим у Привредном суду у Сомбору (72,95%), Привредном суду у Краљеву (67,40%) и у Привредном суду у Ужицу (66,19%). У осталим судовима тај проценат је једнак или је испод 65%, а најмањи је у Привредном суду у Новом Саду (39,11%), затим у Привредном суду у Лесковцу (53,44%), Привредном суду у Зрењанину (54,10%), Привредном суду у Београду (55,84%) и Привредном суду у Чачку (56,59%).

Од укупног броја решених предмета у највећем проценту мериторно је решено у Привредном суду у Крагујевцу (73,27%), затим у Привредном суду у Зрењанину (72,30%), Привредном суду у Зајечару (69,35%), Привредном суду у Београду (68,41%) и Привредном суду у Ужицу (65,34%), док је у осталим судовима тај проценат испод 65%.

Најмањи проценат мериторно решених предмета у односу на укупан број решених предмета је у Привредном суду у Суботици (51,52%), затим у Привредном суду у Панчеву (57,57%), Привредном суду у Новом Саду (58,32%), Привредном суду у Чачку (58,41%) и Привредном суду у Лесковцу (58,55%).

Коефицијент ажурности у Привредном суду у Зајечару је 3,99; у Привредном суду у Сомбору је 4,24; у Привредном суду у Ужицу 6,02; у Привредном суду у Ваљеву 6,08 и у Привредном суду у Крагујевцу 6,39.

Највиши коефицијент забележен је у Привредном суду у Новом Саду 19,98; затим у Привредном суду у Зрењанину 10,42, Привредном суду у Лесковцу 10,06 и у Привредном суду у Београду 8,79.

У односу на 2012. годину привредни судови су у 2013. години примили у рад 26.611 (21,99%) мање предмета. Решено је мање 45266 (31,17%) предмета, али је на крају 2013. године остало нерешено за 5518 (6,67%) предмета мање него на крају 2012. године. Укупно нерешених старих предмета према датуму пријема у суд је 19568 предмета, а укупно нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта је 34217 предмета.

## **ВИШИ ПРЕКРШАЈНИ СУД**

У циљу сагледавања рада Вишег прекршајног суда у 2013. години, неопходно је извршити упоређивање остварених резултата у 2012. години са резултатима из 2013. године према следећим мерилима:

	2013	2012
Укупан број предмета у раду	32383	38046
Укупан број примљених предмета	31009	37330
Укупан број преузетих предмета из претходне године	1374	716
Укупан број решених предмета	31266	36672
Укупан број нерешених предмета	1117	1374
Просечан број предмета осталих у раду по судији	18,93	22,52
Просечан прилив предмета по судији	47,78	55,63
Просечно решено предмета по судији	48,18	54,65
Предмети решени мериторном одлуком	28146	33149

Из наведеног произлази да је у 2013. години смањен број предмета у раду у односу на 2012. годину, и то за 5663 предмета, као и број примљених предмета, и то за 6321 предмет.

Упоредивањем бројчано и процентуално изражених резултата рада може се закључити следеће:

-у 2013. години је решено 96,55% предмета, од чега мериторно 90,02%, просечан прилив предмета по судији је 47,78, просечан број предмета решених по судији је 48,18, а број предмета осталих у раду по судији је 18,93, што доводи до ажурности од 0,40%. У 2013. години је број судија био 59.

-у 2012. години је решено 96,39% предмета, од чега мериторно 90,39%, просечан прилив предмета по судији је 55,63, просечан број предмета решених по судији је 54,65, а број предмета осталих у раду по судији је 22,52, што доводи до ажурности од 0,40%. У 2012. години је број судија био 61.

### Резултати рада по материји

1. Од укупног броја предмета у Вишем прекршајном суду и даље преовлађују предмети из области Закона о безбедности саобраћаја, којих је било по уписнику Прж укупно у раду 17228, од чега је решено 16695 или 96,91%, мериторно 15251 или 91,35%.

2. Предмети из области финансија и царине

-укупно у раду 2799 – решено 2657 или 94,93%, мериторно 2273 или 85,55%

3. Предмети из области јавног реда и мира

-укупно у раду 3177 – решено 3051 или 96,03%, мериторно 2671 или 87,55%

4. Предмети из области привреде

-укупно у раду 2591 – решено 2474 или 95,48%, мериторно 2202 или 89,01%

5. Предмети из области рада, радних односа и заштите на раду

-укупно у раду 736 – решено 706 или 95,92%, мериторно 599 или 84,84%

6. Предмети из области јавне безбедности

-укупно у раду 892 – решено 851 или 95,40%, мериторно 768 или 90,25%

7. Предмети из области здравствене и социјалне заштите, здравственог осигурања и заштите животне средине  
-укупно у раду 492 – решено 475 или 96,54%, мериторно 395 или 83,16%
8. Предмети из области одбране - војске  
-укупно у раду 69 – решено 65 или 94,20%, мериторно 58 или 89,23%
9. Предмети из области образовања, науке, културе и информисања  
-укупно у раду 45 – решено 44 или 97,78%, мериторно 37 или 84,09%

10. Најмањи број предмета је у материји управе, где је укупно у раду било 25 предмета, од чега је решено 25 или 100%, а мериторно 22 или 88%.

Број предмета по Пржм уписнику, где је решавано по жалбама у поступцима према малолетницима, је највећи у материји саобраћаја – 274 предмета у раду, решено 267 или 97,45%, мериторно 253 или 94,76%. Затим, следи јавни ред и мир са 90 предмета – решено 85 или 94,44%, мериторно 66 или 77,65%, па јавна безбедност са 21 предмета – решено 18 односно 85,71%, мериторно 17 или 94,44%; одбрана – војска са 6 предмета, 5 решених, или 83,33%, од чега свих 5 мериторно решених или 100%, материја привреде са 3 предмета – решена мериторно. У осталим материјама предмета у Пржм уписнику није било.

Из приказане анализе произлази да је Виши прекршајни суд у 2013. години постигао незнатно боље резултате у односу на 2012. годину, јер је решио 96,55% предмета, од чега мериторно 90,02% предмета. Суд нема нерешених старих предмета, али и даље има значајан проценат укинутих одлука, иако мањи него у 2012. години. Иако је прилив предмета у 2013. години смањен у односу на 2012. годину, као и да је у предметима поступао са двоје судија мање, а решено је мање предмета него у 2012. години, резултати рада суда у 2013. години се ипак могу оценити добрим.

## ПРЕКРШАЈНИ СУДОВИ

У поређењу са 2012. годином резултати рада прекршајних судова у 2013. години изгледају овако:

	<b>2013</b>	<b>2012</b>
Укупан број предмета у раду	956.470	1.025.826
Укупан број примљених предмета	532.301	558.533
Укупан број нерешених предмета из претходне године	424.169	467.293
Укупан број решених предмета	562.612	601.648
Укупан број нерешених предмета	393.858	424.178
Просечан број предмета осталих у раду по судији	772,27	806,42
Просечан прилив предмета по судији	94,88	96,53
Просечно решено предмета по судији	100,29	103,98
Предмети решени мериторном одлуком	478.815	506.946
Укупан проценат укинутих одлука	27,73	23,47
Ажурност	8,14	8,35

Из наведених података произлази да је у 2013. години укупно мањи број предмета у раду у односу на 2012. годину, и то за 69.356 као и прилив предмета који је мањи за 26.232 предмета. У 2013. години је решено мање предмета за 39.036, а број судија је са 526 смањен на 510. Број мериторних одлука је мањи за 28.131. Број нерешених предмета је у 2013. години за 43.124 мањи него у 2012. години.

### Резултати рада по материји

Од укупног броја предмета у прекршајним судовима и даље је највећи број предмета из области Закона о безбедности саобраћаја, а најмањи из области управе. Табеларни приказ изгледа овако:

Материја ПР и ПРМ	Година	Укупан број предмета	Укупно решено	Укупно решено у процентима	Мериторно решено	Мериторно решено у процентима
Саобраћај	2013	437.877	268.676	61,36%	231.613	86,21%
	2012	479.977	286.186	59,62%	241.090	84,24%
Привреда	2013	152.985	79.814	52,17%	66.483	83,30%
	2012	135.736	75.191	55,40%	64.030	85,16%
Јавни ред	2013	90.665	52.171	57,54%	43.998	84,33%
	2012	102.639	58.547	57,04%	48.503	82,84%
Финансије и царине	2013	65.516	26.840	40,97%	22.223	82,80%
	2012	91.991	37.779	41,07%	32.400	85,76%
Јавна безбедност	2013	35.192	20.629	58,62%	20.182	97,83%
	2012	35.116	21.030	59,89%	20.376	96,89%
здравствена и соц. заштита	2013	10.004	4.510	45,08%	4.001	88,71%
	2012	12.372	6.152	49,73%	5.590	90,86%
Радни односи	2013	8.537	4.040	47,32%	3.350	82,92%
	2012	9.300	4.678	50,30%	4.195	89,68%
Одбрана- војска	2013	7.770	3.972	51,12%	3.707	93,33%
	2012	7.711	4.449	57,70%	4.044	90,90%
Образовање наука култура	2013	3.783	1.621	42,85%	1.459	90,01%
	2012	4.034	2.084	51,66%	1.892	90,79%
Управа	2013	2.961	1.262	42,62%	1.244	98,57%
	2012	3.065	1.346	43,92%	1.291	95,91%

### Просечан прилив предмета по судији

Највећи просечан прилив			Најмањи просечан прилив		
1.	Прекршајни суд у Бечеју	143,16	1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	14,52
2.	Прекршајни суд у Шапцу	141,45	2.	Прекршајни суд у Сјеници	56,00
3.	Прекршајни суд у Прешеву	130,67	3.	Прекршајни суд у Пожеги	59,08
4.	Прекршајни суд у Београду	124,11	4.	Прекршајни суд у Рашки	59,61
5.	Прекршајни суд у Пријепољу	116,33	5.	Прекршајни суд у Пироту	60,17

Наведени подаци показују да је разлика између прекршајног суда са највећим и најмањим приливом предмета 9,85 пута и смањена је у односу на 2012. годину када је износила 10,02 пута.

Прекршајни судови у Бечеју, Шапцу и Прешеву имају највећи просечан прилив предмета по судији. У поређењу са 2012. годином просечан прилив предмета је повећан у Прекршајном суду у Шапцу за 5,46 предмета (2012. године 135,99, а 2013. године 141,45), у Прекршајном суду у Београду за 2,20 предмета (2012. године 121,91, а 2013. године 124,11 предмета), а у Прекршајном суду у Бечеју чак за 22,41 предмет (2012. године 120,75, а 2013. године 143,16).

Прекршајни судови у Косовској Митровици, Сјеници, Пироту и Рашкој су и даље са најмањим просечним приливом предмета по судији, при чему се и у односу на 2012. годину уочава повећање прилива и то у судовима у Косовској Митровици за 0,95 предмета, Сјеници за 2,14 предмета и Пироту за 1,41 предмет, а у Прекршајном суду у Рашки смањење је за 5,03 предмета.

У 2013. години повећан је прилив предмета у односу на претходну годину у следећим судовима:

Прекршајни суд у Прешеву	2013	130,67	Повећано за 52,58 предмета
	2012	78,09	
Прекршајни суд у Сенти	2013	112,2	Повећано за 23,12 предмета
	2012	89,08	
Прекршајни суд у Бечеју	2013	143,16	Повећано за 22,41 предмет
	2012	120,75	

У односу на 2012. годину прилив предмета по судији највише је повећан у Прекршајном суду у Прешеву и то за 52,58 предмета, односно са 78,09 на 130,67 предмета у 2013. години.

Прилив предмета у 2013. години је у односу на 2012. годину незнатно повећан у Прекршајном суду у Београду за 2,2 предмета односно са 121,91 на 124,11 предмета, а у Прекршајном суду у Ужицу у коме је 2012. године највише повећан број предмета у односу на 2011. годину смањен је у 2013. години број предмета за 13,33 односно са 109,09 на 95,76 предмета.

У осталим прекршајним судовима је у 2013. години у односу на 2012. годину смањен прилив предмета по судији. Прекршајни судови у којима је прилив знатно смањен су:

Прекршајни суд у Сомбору	2013	94,7	Смањено за 36,66 предмета
	2012	131,36	
Прекршајни суд у Зрењанину	2013	73,71	Смањено за 18,73 предмета
	2012	92,44	
Прекршајни суд у Параћину	2013	67,84	Смањено за 17,93 предмета
	2012	85,77	
Прекршајни суд у Чачку	2013	69,52	Смањено за 17,26 предмета
	2012	86,78	
Прекршајни суд у Суботици	2013	83,02	Смањено за 14,03 предмета
	2012	97,05	

### Просечно решено предмета по судији

Највише решено по судији			Најмање решено по судији		
1.	Прекршајни суд у Прешеву	162,92	1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	14,17
2.	Прекршајни суд у Бечеју	143,89	2.	Прекршајни суд у Сјеници	47,86
3.	Прекршајни суд у Смедереву	133,29	3.	Прекршајни суд у Пироту	57,89
4.	Прекршајни суд у Београду	133,11	4.	Прекршајни суд у Пожеги	62,56
5.	Прекршајни суд у Шапцу	133,09	5.	Прекршајни суд у Ваљеву	65,17

У односу на 2012 годину и даље највише предмета решавају судије прекршајних судова у Шапцу, Бечеју и Београду. Знатно је повећан број решених предмета у Прекршајном суду у Прешеву где је највише решено предмета по судији у 2013. години, просечно 162,92 предмета. Најмање предмета и даље решавају судије прекршајних судова у Косовској Митровици, Сјеници и Пироту.

### Процент мериторних одлука

Највећи % мериторних одлука			Најмањи % мериторних одлука		
1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	100,00%	1.	Прекршајни суд у Београду	50,15%
2.	Прекршајни суд у Краљеву	99,99%	2.	Прекршајни суд у Лесковцу	78,34%
3.	Прекршајни суд у Новом Пазару	99,99%	3.	Прекршајни суд у Шапцу	78,7%
4.	Прекршајни суд у Бачкој Паланци	99,92%	4.	Прекршајни суд у Јагодини	87,18%
5.	Прекршајни суд у Чачку	99,92%	5.	Прекршајни суд у Крушевцу	87,52%

Остали прекршајни судови имају проценат мериторно решених предмета у распону 91,92% - 99,89%. Просечан проценат мериторно решених предмета за све прекршајне судове је 85,11%.

### Процент решених предмета у односу на укупан број предмета у раду

Највећи % решених предмета			Најмањи % решених предмета		
1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	95,29%	1.	Прекршајни суд у Крагујевцу	48,9%
2.	Прекршајни суд у Пироту	79,42%	2.	Прекршајни суд у Пријепољу	50,00%
3.	Прекршајни суд у Прешеву	76,49%	3.	Прекршајни суд у Панчеву	50,47%
4.	Прекршајни суд у Лозници	74,05%	4.	Прекршајни суд у Младеновцу	50,76%
5.	Прекршајни суд у Краљеву	71,6%	5.	Прекршајни суд у Шапцу	52,32%

Прекршајни судови у Косовској Митровици, Пироту и Прешеву, у 2013. години, имају највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду, док су судови у Крагујевцу, Пријепољу, Панчеву и Младеновцу у 2013. години са најмањим процентом решених предмета по овом показатељу.

### Просечно предмета остало у раду по судији

Највише предмета остало у раду по судији			Најмање предмета остало у раду по судији		
1.	Прекршајни суд у Шапцу	1334,25	1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	7,7
2.	Прекршајни суд у Пријепољу	1228,67	2.	Прекршајни суд у Пироту	165
3.	Прекршајни суд у Београду	1133,14	3.	Прекршајни суд у Сјеници	244
4.	Прекршајни суд у Панчеву	1104,14	4.	Прекршајни суд у Прешеву	300,50
5.	Прекршајни суд у Крагујевцу	1097,18	5.	Прекршајни суд у Ваљеву	332

Највећи број предмета осталих у раду по судији су у 2013 као и у 2012 години имали прекршајни судови у Шапцу, Пријепољу, Београду и Крагујевцу. Међутим, у односу на 2012. годину овај показатељ указује и на повећање броја предмета у Прекршајном суду у Шапцу, са 1242,25 предмета у 2012. години број предмета осталих у раду по судији повећан је на 1334,25 предмета у 2013. години, док је у Прекршајном суду у Крагујевцу број предмета смањен са 1232,12 предмета у 2012. години на 1097,18 предмета у 2013. години и у Прекршајном суду у Београду са 1182,85 предмета у 2012. години на 1133,14 предмета у 2013. години.

Судови са најмањим бројем нерешених предмета по судији у 2012. и у 2013. години су прекршајни судови у Косовској Митровици, Сјеници и Пироту. Треба уочити да је у Прекршајним судовима у Косовској Митровици и Сјеници и најмањи прилив предмета по судији, као и најмањи број решених предмета по судији.

### Квалитет рада – проценат укинутих одлука

Највећи % укинутих одлука			Најмањи % укинутих одлука		
1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	60,00%	1.	Прекршајни суд у Младеновцу	12,37%
2.	Прекршајни суд у Прешеву	58,06%	2.	Прекршајни суд у Трстенику	14,43%
3.	Прекршајни суд у Врању	44,2%	3.	Прекршајни суд у Шапцу	16,25%
4.	Прекршајни суд у Пожеги	38,94%	4.	Прекршајни суд у Пожаревцу	18,09%
5.	Прекршајни суд у Пироту	38,36%	5.	Прекршајни суд у Зрењанину	18,02%

Висок проценат укинутих одлука и даље има Прекршајни судови у Пожеги, где је проценат укинутих одлука у 2012. години износи 42,33%, а у 2013. години тај проценат је смањен на 38,94%, док је у Прекршајном суду у Пироту, у 2012. години овај проценат износио 34,11%, а у 2013. години тај проценат је повећан на 38,36%. Најмањи проценат укинутих одлука и даље имају прекршајни судови у Пожаревцу и Трстенику, поред Прекршајног суда у Младеновцу, а убедљиво највећи проценат Прекршајни суд у Косовској Митровици. Просечан проценат укинутих одлука код свих прекршајних судова је 27,73%.

### Ажурност

Најбољи коефицијент ажурности			Најлошији коефицијент ажурности		
1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	0,53	1.	Прекршајни суд у Крагујевцу	12,22
2.	Прекршајни суд у Прешеву	2,3	2.	Прекршајни суд у Зрењанину	12,1
3.	Прекршајни суд у Пироту	2,74	3.	Прекршајни суд у Пријеполу	10,56
4.	Прекршајни суд у Лозници	3,79	4.	Прекршајни суд у Сомбору	10,46
5.	Прекршајни суд у Неготину	4,2	5.	Прекршајни суд у Панчеву	10,15

Најлошији коефицијент ажурности имају прекршајни судови у Крагујевцу, Зрењанину, Пријеполу, Сомбору и Панчеву. Прекршајни судови у Крагујевцу и Зрењанину имали су лоше коефицијенте ажурности и у 2012. години.

Најбољи коефицијент ажурности у 2013. години, задржали су прекршајни судови у Косовској Митровици, Пироту, Неготину и Лозници, поред Прекршајног суда у Прешеву.

Наведени табеларни подаци показују да су прекршајни судови у 2013. години остварили слабије резултате у односу на 2012. годину. Разлика се појављује у укупном броју предмета у раду, броју примљених као и у броју решених и нерешених предмета, који је у 2013. години смањен. Посматрано по материјама у 2013. години се у односу на 2012. годину уочава већи прилив предмета само у



материјама привреде за 17.249 предмета, одбране и војске за 59 предмета и јавне безбедности за 76 предмета, док је у осталим материјама прилив предмета мањи.

Међутим, из табеларних прегледа уочава се и да је у односу на 2012. годину, број предмета осталих у раду на крају извештајног периода мањи за 7,10% (2012. године 424.169, а 2013. године 393.858 предмета), али је проценат укинутих одлука већи (2012. године 23,47%, а у 2013. години 27,73%).

Резултати појединачних прекршајних судова се разликују у ове две године и по приливу и по броју решених предмета и укинутих одлука.

Најбоље резултате рада оствариле су судије прекршајних судова у Прешеви, Бечеју, Смедереву, Београду и Шапцу, јер су уз највећи просечан прилив предмета по судији решили највећи број предмета. Добре резултате су постигли и Прекршајни суд у Новом Саду, Сенти и Пријепољу, а по броју решених предмета по судији, прекршајни судови у Краљеву, Косовској Митровици, Новом Пазару, Бачкој Паланци и Чачку су са највећим процентом мериторних одлука, а прекршајни судови у Младеновцу, Трстенику, Шапцу и Пожаревцу по ниском проценту укинутих одлука.

Најмањи прилив предмета у 2013. години, су имали прекршајни судови у Младеновцу, Косовској Митровици, Сјеници, Пироту и Ваљеву. Може се уочити да је у 2013. години прилив предмета смањен у 25 прекршајних судова. Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имају прекршајни суд у Косовској Митровици, Пироту и Сјеници. Прекршајни суд у Косовској Митровици има најмањи прилив предмета, најмањи проценат предмета остао у раду по судији, али знатно повећан проценат укинутих одлука (2012. године 16,67%, а 2013. године 60%). Судије прекршајних судова у Крагујевцу, Новом Саду, Шапцу и Београду имају највећи број предмета у раду, при чему су прекршајни судови у Новом Саду и Београду судови са највећим бројем решених предмета.

У 2013. години Прекршајни суд у Ужицу је остварио знатно лошије резултате рада у односу на 2012. годину, јер је код смањеног прилива предмета по судији који је у 2012. години износио 109,09 предмета, а у 2013. години 95,76 предмета по судији, решио 64,3% предмета у односу на укупан број предмета у раду, односно решено је 99,84 предмета по судији, а тај број је у 2012. години био 137,28.

Већина прекршајних судова има просечан број решених предмета по судији испод броја предмета 110, који је утврђен за одређивање броја судија у прекршајним судовима. Само 7 прекршајних судова прелази број 110 и то су прекршајни судови у: Бечеју - 143,89 (у 2012. години - 132,87), Шапцу - 133,09 (у 2012. години - 147,22), Новом Саду - 120,4 (у 2012. години - 133,61), Београду - 133,11 (у 2012. години - 132,78), Смедереву - 133,29 (у 2012. години - 120,78), Сомбору - 110,14 (у 2012. години - 114,86) и Прешеви - 162,92 (у 2012. години 79,45).

У односу на 2012. годину, просечан број решених предмета по судији који је прелазио број 110, у 2013. години је смањен у прекршајним судовима у: Сремској Митровици на 105,62 (у 2012. години - 122,47) и у Ужицу на 99,84 предмета (у 2012. години - 137,28).

## ЗАКЉУЧАК

У 2013. години у свим судовима у Републици Србији укупан број предмета у раду је 4.959.550, примљено је 1.800.746 предмета, решено је 2.084.768 предмета, остало је нерешено 2.874.782 предмета. Наведени подаци показују да су судови у 2013. години савладали прилив, па чак и да су решили већи број предмета од броја који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду судови су решили 42,04% предмета. Ако се укупни резултати рада свих судова пореде са 2012. годином уочава се да су судови у 2013. години примили 8,56% мање предмета, да су имали у раду 6,70% мање предмета и да су решили 3,35% мање предмета. На крају извештајног периода остало им је нерешено 8,98% мање предмета у односу на крај 2012. године.

Један од значајних показатеља за оцену рада судова је и број старих предмета које судови имају у раду. Анализа старих предмета урађена је према датуму пријема у суд и према датуму иницијалног акта. Ако се посматра број старих предмета према датуму пријема у суд, судови имају на крају извештајног периода 1.698.545 нерешених старих предмета, што је за 3,11% више у односу на крај 2012. године. Повећан је и број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта (на крају 2013. године износио је 1.772.149) у односу на крај 2012. године за 2,53%. Највећи проценат старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на укупно у раду имају основни судови 48,83%. У односу на 2012. годину уочава се да је проценат старих предмета у основним судовима повећан јер је у 2012. години износио 44,65%. Значајно мањи проценат старих предмета је у апелационим судовима 17,99% и у вишим судовима 8,71%. Међу судовима посебне надлежности треба истаћи да Виши прекршајни суд нема старих предмета, да прекршајни судови имају 1,32% старих предмета, Управни суд 4,23% старих предмета, привредни судови 19,31% старих предмета, а Привредни апелациони суд 14,36% старих предмета. Очигледно је да највеће проблеме у решавању старих предмета имају основни судови. Већина судова је имала програм решавања старих предмета у којем су садржане мере које треба предузети да би се њихов број смањило, али проблем старих предмета тиме није решен.

Анализа показује да је у основним судовима и даље велики проблем неједнака оптерећеност судија приливом предмета тако да грађани у тим судовима немају једнак приступ суду. Просечан прилив предмета по судији код основних судова се креће од 11,12 до 117,53, што значи да најоптерећенији суд има и до 10,57 пута више предмета по судији од суда који је најмање оптерећен, односно који има најмањи просечни прилив предмета по судији. Међутим, треба имати у виду да само Основни суд у Косовској Митровици има тако мали просечан прилив предмета по судији. Први следећи суд са малим просечним приливом предмета по судији је Основни суд у Врању са 35,47 предмета по судији, тако да је распон 3,31. Овај распон је у 2012. години био 5,73, а у 2011. години 8,31. Просечан прилив предмета по судији у прекршајним судовима је од 14,52 до 143,16 тако да је распон 9,86. Међутим, и ту треба имати у виду да само Прекршајни суд у Косовској Митровици има тако мали просечан прилив предмета по судији. Први следећи суд са малим просечним приливом предмета по судији је Прекршајни суд у Сјеници са 56,00 предмета по судији, тако да је распон 2,56. Код виших судова просечан прилив предмета по судији је од 2,05 (Виши суд у Косовској Митровици) до 60,18, тако да је распон 29,36. Међутим, први следећи суд са малим приливом је Виши суд у Неготину са 14,44 предмета по судији, тако да је распон 4,17, а у 2012. години

је био 2,92. Код апелационих судова нема велике разлике у просечном приливу предмета по судији јер се он креће од 39,39 до 42,72. Просечан прилив предмета по судији у привредним судовима је од 27,81 до 85,27 тако да је распон 3,07 и он је незнатно смањен у односу на 2012. годину када је износио 3,21.

Према подацима из извештаја Први основни суд у Београду и Други основни суд у Београду примили су укупно 240.979 предмета, што је 26,72% укупног прилива предмета у свим основним судовима у Републици Србији. Ти судови су међу судовима са највећим просечним приливом предмета по судији и међу судовима су који имају и највише просечно решених предмета по судији. Међутим, и поред великог броја предмета које решавају, ти судови имају скоро најмањи проценат решених предмета у односу на укупно у раду и лошу ажурност. То указује на њихову велику оптерећеност.

Ако се посматра само прилив предмета у апелационим судовима, он је највећи у Апелационом суду у Београду 31.958 предмета, а значајно је мањи у осталим апелационим судовима: Апелациони суд у Новом Саду 19.969 предмета, Апелациони суд у Крагујевцу 17.330 предмета и Апелациони суд у Нишу 13.958 предмета.

Сви напред наведени подаци потврђују да је било неопходно изменити мрежу судова. Од нове мреже судова, чија је примена отпочела 01. 01. 2014. године, очекује се да грађанима омогући једнак приступ суду и да реши проблем неједнаке оптерећености судова бројем предмета. То свакако треба да допринесе ефикаснијој заштити права странака у судском поступку.

Национална стратегија реформе правосуђа за период 2013 – 2018. година утврдила је ефикасност као једно од кључних начела реформе правосудног система Републике Србије. Стратешки циљ за остварење наведеног начела је, између осталог, успостављање делотворне и ефикасне мреже судова, решавање предмета у разумним роковима и успостављање ефикасног и одрживог система решавања старих предмета, по принципу приоритета. С обзиром да судови већ неколико година узастопно имају велики број нерешених предмета, који на крају 2013. године износи 2.874.782 предмета – од којих су 1.772.149 стари предмети, Националном стратегијом је као приоритет утврђено решавање заосталих предмета по основу детаљно разрађеног програма. У складу са мерама и активностима утврђеним Акционим планом за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа од 2013 – 2018. године, Врховни касациони суд донео је Јединствени програм решавања старих предмета у Републици Србији. Програмом је утврђен општи стратешки циљ, а то је да се укупан број старих предмета у судовима Републике Србије смањи у периоду од 2013 до 2018. године за 80%. Програмом су дефинисане и мере за постизање циљева у смањењу броја старих предмета. Врховни касациони суд образовао је радну групу за примену и праћење примене Програма.

Од судија се очекује да уложи максимални напор како би се смањио број заосталих нерешених предмета, посебно оних који су стари. Повећање ажурности, ефикасан и квалитетан рад судова једино може да врати поверење грађана у рад судова. Како би се то остварило, очекујем и да сви надлежни државни органи и институције које су одређене за носиоце мера утврђених Акционим планом за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа, доследно спроведу све активности за одређене мере јер ће се само тако остварити стратешке смернице и циљеви утврђени Акционим планом.

Врховни касациони суд, вршећи своју надлежност и спроводећи све активности за које је Акционим планом одређен као носилац мере, даће свој пуни допринос да се циљеви из Акционог плана и Националне стратегије остваре.

**ПРЕДСЕДНИК  
ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА  
Драгомир Милојевић, с.р.**

**У Београду, 12.03.2014. године  
бр. Су III-19 145/2014**