



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE

03.07.2008. godina
Beograd

Ključne reči:

- građansko materijalno pravo
- stvarna i mesna nadležnost

R. I 129/08

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija Snežane Andrejević, predsednika veća, Sonje Brkić i Spomenke Zarić, članova veća, u sporu tužioca AA, koga zastupa AB, advokat, protiv tuženih "BB", "BB1" i VV, svi iz GG, koje zastupaju BA, BV i BG, advokati, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, odlučujući o sukobu nadležnosti, u sednici održanoj 3.7.2008. godine, doneo je

R E Š E N J E

Vraćaju se spisi P. 767/08 Opštinskom sudu u Subotici, na dalji postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Tužba radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji podneta je Trgovinskom sudu u Subotici. U tužbi je stavljen i predlog za određivanje privremene mere zabrane tuženim da ustupe pravo korišćenja - licencna prava - da opterete na bilo koji način, otuđe ili prenesu na drugo lice žigove i modele - dizajn, upisane kod Zavoda za intelektualnu svojinu. Tužilac i jedan od tuženih su fizička lica, a ostali tuženi su pravna lica.

Rešenjem P. 117/08 od 12.3.2008. godine Trgovinski sud u Subotici oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje i po pravnosnažnosti rešenja spise dostavio Opštinskom sudu u Subotici, na dalji postupak.

Opštinski sud u Subotici nije prihvatio stvarnu nadležnost, već je dopisom P. 767/08 od 24.6.2008. godine spise dostavio Vrhovnom sudu Srbije. Prema iznetim razlozima, Opštinski sud u Subotici ne osporava svoju stvarnu nadležnost u odnosu na glavni zahtev, ali smatra da nije mesno nadležan za odlučivanje o predlogu radi određivanja privremene mere obezbeđenja. Poziva se na čl. 264. tačka 6. Zakona o izvršnom postupku u vezi čl. 8. Zakona o žigovima. Pošto se o žigovima odnosno modelima vodi registar čije sedište nije na teritoriji Opštinskog suda u Subotici, taj sud smatra da nije mesno nadležan za odlučivanje o predlogu za određivanje privremene mere, već da je mesno nadležan neki drugi sud.

Po oceni Vrhovnog suda, uslovi za rešavanje sukoba stvarne nadležnosti između Trgovinskog i Opštinskog suda u Subotici nisu ispunjeni, obzirom da Opštinski sud u Subotici ne spori svoju stvarnu nadležnost za postupanje po glavnom zahtevu za pobijanje dužnikovih pravnih radnji. Što se tiče predloga za određivanje privremene mere, taj predlog stavljen je u inicijalnom podnesku - tužbi, saglasno članu 291. Zakona o izvršnom postupku. Dakle, ne radi se o predlogu za određivanje privremene mere obezbeđenja pre podnošenja tužbe, što bi predstavljalo autohtoni postupak. Pošto je predlog stavljen u tužbi, u parnici se ne može razdvajati postupak odlučivanja o privremenoj meri od postupka odlučivanja o glavnom zahtevu, već se i o jednom i o drugom mora odlučivati zajedno. To važi i za ovu vrstu postupka.

U svakom slučaju, ukoliko Opštinski sud u Subotici smatra da nije mesno nadležan za postupanje u ovom sporu, dužan je da donese rešenje, kojim će se oglasiti mesno nenadležnim za postupanje po tužbi i predmet dostaviti nadležnom sudu. Pri tom, bez značaja je koji bi sud bio nadležan za odlučivanje o predlogu za određivanje privremene mere.

To su razlozi što je Vrhovni sud odlučio kao u izreci.

Predsednik veća-sudija

Snežana Andrejević, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MZ