



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 248/08
05.02.2008. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Stojana Jokića, predsednika veća, Mihaila Rulića, Nikole Stanojevića, Slobodana Spasića i Predraga Trifunovića, članova veća, u parnici tužilje AA čiji su punomoćnici AB i AV advokati, protiv tužene Državne zajednice Srbija i Crna Gora, Ministarstvo odbrane, čiji je pravni sledbenik Republika Srbija, koju zastupa Direkcija za imovinsko pravne poslove iz Beograda, radi sticanja bez osnova, odlučujući o reviziji tužilje izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Beogradu Gž.I. 3514/07 od 22.08.2007. godine, u sednici veća održanoj dana 05.02.2008. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tužilje AA izjavljena protiv presude Okružnog suda u Beogradu Gž.I. 3514/07 od 22.08.2007. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Beogradu Gž.I. 3514/07 od 22.08.2007. godine odbijena je kao neosnovana žalba tužilje i potvrđena presuda Drugog opštinskog suda u Beogradu P.br.6994/03 od 28.02.2007. godine kojom je u stavu I izreke odbijen tužbeni zahtev tužilje da se obaveže tužena na isplatu razlike u plati za period od 01.01.2000. do 01.02.2005. godine u iznosu od 441.846,48 dinara, sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom a na iznose i po datumima dospeća bliže navedenim u stavu I izreke i odbijen je zahtev tužilje za naknadu troškova parničnog postupka kao neosnovan (stav II izreke).

Protiv drugostepene presude tužilja je blagovremeno izjavila reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom da se nižestepene presude ukinu i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu člana 401. stav 2. važećeg ZPP, ("Službeni glasnik RS" br.125/04 od 22.11.2004. godine), Vrhovni sud Srbije smatra reviziju tužilje nedozvoljenom, jer je izjavljena protiv presude protiv koje se po zakonu ne može podneti.

Predmet tužbenog zahteva u ovoj pravnoj stvari je novčano potraživanje radi sticanja bez osnova. Tužba je podneta sudu dana 23.10.2003. godine. Tužilja je tužbom tražila isplatu iznosa od 32.000,00 dinara. Podneskom od 23.03.2005. godine tužilja je preinačila tužbu i tražila isplatu iznosa od 441.846,48 dinara sa pripadajućom kamatom.

S obzirom da je tužba podneta sudu dana 23.10.2003. godine, a da je tužilja podneskom od 23.03.2005. godine preinačila tužbu dozvoljenost revizije se ima ceniti prema odredbama Zakona o parničnom postupku koje su važile na dan preinačenja tužbe. U vreme preinačenja tužbe 23.03.2005. godine na snazi je bio Zakon o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br.125/04 od 22.11.2004. godine) koji je stupio na snagu 23.02.2005. godine, pa se za ocenu dozvoljenosti revizije primenjuje odredba člana 394. stav 2. tog zakona.

Prema stavu drugom navedene zakonske odredbe propisano je da revizija nije dozvoljena o imovinsko-pravnim sporovima kada se tužbeni zahtev odnosi na potraživanje u novcu na predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako vrednost predmeta spora pobijanog dela pravnosnažne presude ne prelazi 500.000,00 dinara.

S obzirom da je vrednost revizijom pobijanog dela pravnosnažne presude od 441.846,48 dinara ispod zakonom propisanog limita za dozvoljenost revizije (500.000,00 dinara), revizija tužilje nije dozvoljena.

Iz navedenih razloga, je u smislu člana 404. važećeg ZPP odlučeno kao u izreci.

Predsednik veća - sudija,

Stojan Jokić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

NN