



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 3509/07
17.01.2008. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Slobodana Dražića, predsednika veća, Vlaste Jovanović, Jelene Borovac, mr Ljubice Jeremić i Stojana Jokića, članova veća, u parnici tužilaca AA i BB, čiji je zajednički punomoćnik AB, advokat, protiv tužene Republike Srbije - Ministarstvo odbrane, koju zastupa Direkcija za imovinsko-pravne poslove u Beogradu, radi naknade štete, odlučujući o reviziji tužilaca izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Smederevu Gž.1236/07 od 03.10.2007. godine, u sednici održanoj 17.01.2008. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tužilaca izjavljena protiv presude Okružnog suda u Smederevu Gž.1236/07 od 03.10.2007. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Smederevu P.1133/06 od 18.07.2007. godine tužena je obavezana da tužiocu na ime naknade nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove zbog smrti sina plati svakom po 550.000,00 dinara, sa zateznom kamatom od presuđenja do isplate; tužena je obavezana da tužiocima na ime naknade materijalne štete za troškove sahrane i izradu nadgrobnog spomenika isplati 200.550,00 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom od 19.02.2007. godine do isplate; tužena je obavezana da tužiocima naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 52.000,00 dinara.

Presudom Okružnog suda u Smederevu Gž.1236/07 od 03.10.2007. godine, žalbe tužilaca su odbijene i prvostepena presuda potvrđena.

Tužioci su izjavili reviziju protiv pravnosnažne drugostepene presude pobijajući je u delu odluke o troškovima parničnog postupka (stav 3. izreke prvostepene presude).

Ispitujući dozvoljenost revizije na osnovu odredbe člana 401. stav 2. tačka 5., u vezi sa članom 491. st. 1. i 4. ZPP ("Službeni glasnik RS" br. 125/04), Vrhovni sud Srbije je našao da revizija nije dozvoljena.

Prema odredbi člana 29. ZPP, za utvrđivanje prava na izjavljivanje revizije kao vrednost predmeta spora uzima se u obzir samo vrednost glavnog zahteva, dok se kamate, ugovorna kazna i ostala sporna traženja, kao i parnični troškovi ne uzimaju u obzir ako ne čine glavi zahtev. Pod glavnim zahtevom u smislu navedene odredbe podrazumeva se zahtev stranke zbog koga se parnica vodi, dok se sporednim traženjima smatraju zahtevi stranke koji se ističu povodom ili sa glavnim zahtevom, odnosno potraživanja akcesorne prirode u odnosu na glavni zahtev. Sporedna traženja se uzimaju u obzir samo kada se traže kao glavno potraživanje i tada se prema tom potraživanju određuje vrednost predmeta spora.

Kako se revizijom tužioca pobija odluka o troškovima postupka, koji u konkretnom slučaju ne čine glavni zahtev, Vrhovni sud je na osnovu odredbe člana 404. ZPP reviziju odbacio kao nedozvoljenu.

Predsednik veća - sudija,

Slobodan Dražić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

NN