



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 840/2026
02.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца „DAIK consulting & finance“ д.о.о. Ћуприја, чији је пуномоћник Снежана Петровић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Маркез, адвокат из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Панчеву ИПВ (Ивк) 167/25 од 09.10.2025. године, у седници одржаној 02.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Панчеву ИПВ (Ивк) 167/25 од 09.10.2025. године.

Образложење

Решењем Јавног извршитеља Жељка Ракића из ... ИИВК 612/22 од 17.11.2022. године, одређено је предложено извршење на основу веродостојне исправе, и одређени су трошкови извршног повериоца у погледу накнада јавном извршитељу у износу од 19.029,60 динара.

Решењем Основног суда у Панчеву ИПВ (Ивк) 167/25 од 09.10.2025. године, усвојен је приговор извршног дужника, укинута је решење о извршењу Јавног извршитеља Жељка Ракића из ... ИИВК 612/22 од 17.11.2025. године, одбачен предлог за извршење на основу веродостојне исправе, обавезан извршни поверилац да

извршном дужнику накнади трошкове поступка по правном леку у износу од 19.268,00 динара и одбијен захтев извршног повериоца за накнаду трошкова поступка по правном леку.

Против решења којим је одлучено о приговору извршног дужника извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију због неуједначене судске праксе, битне повреде одредаба Закона о извршењу и обезбеђењу, погрешне примене материјалног права и одлуке о трошковима поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП), у вези члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу – ЗИО („Службени гласник РС“, бр. 106/2015... 9/2020), Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Законом о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ бр.106/15 ... 10/23) прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка (члан 27.); да се у извршном поступку сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено (члан 39.).

Из наведених одредби следи да ревизија извршног повериоца није дозвољена по изричитој одредби процесног закона који регулише правила извршног поступка, којом се искључује примена општих норми парничног поступка.

Ревизија није изјављена као посебна, нити се ревидент позвао на одредбу члана 404. ЗПП и конкретизовао у вези ког материјалноправног питања постоји неуједначена судска пракса, па у конкретном случају не постоје процесне претпоставке за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**