



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 298/2026
17.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. КЗ и окривљеног ББ, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Ћаловића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 318/23 од 17.11.2025. године и Вишег суда у Чачку Кж1 3/26 од 21.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 17.03.2026.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Ћаловића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 318/23 од 17.11.2025. године и Вишег суда у Чачку Кж1 3/26 од 21.01.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Чачку К 318/23 од 17.11.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. КЗ и осуђен је на новчану казну у износу од 80.000,00 динара, коју да плати у року од 15 дана по правноснажности пресуде, што ако не учини у остављеном року, иста ће бити замењена казном затвора, рачунајући сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне као један дан казне затвора. Окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка приватном тужиоцу ББ плати износ од 551.825,00 динара у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је приватни тужилац ББ ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на пранични поступак.

Истом пресудом окривљени ББ је на основу члана 423. став 2. ЗКП ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело увреда из члана 170. став 1. КЗ, док је приватни тужилац АА ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на пранични поступак.

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж1 3/26 од 21.01.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Ћаловић, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, члана 438. став 1. тачка 7) ЗКП и повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и одбије оптужбу у односу на окривљеног АА и обавезе приватног тужиоца ББ да накнади трошкове кривичног поступка окривљеном или да укине побијане правноснажне пресуде и предмет врати на поновну одлуку и суђење првостепеном суду, пред измењеним већем.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА пресуду Вишег суда у Чачку Кж1 3/26 од 21.01.2026. године, према доставници у списима предмета примио дана 27.01.2026. године, последњи дан рока за подношење захтева за заштиту законитости био је 26.02.2026. године (четвртак). Бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Ћаловић, је захтев за заштиту законитости поднео дана 02.03.2026. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић