



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз Пр 16/2025**  
**10.12.2025. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Миролјуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 5) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ.бр. 638/25 од 14.11.2025. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж.бр. 10442/25 од 18.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 10.12.2025. године, једногласно је донео

## **ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** као основан захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ.бр. 638/25 од 14.11.2025. године, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж.бр. 10442/25 од 18.07.2025. године и предмет враћа Прекршајном Апелационом суду, Одељење у Крагујевцу на поновно одлучивање.

## **Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Сјеници Пр.бр.1150/24 од 12.03.2025. године окривљени АА оглашен је одговорним због извршења прекршаја из члана 330. став 1. тачка 5) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и прекршаја из члана 332. став 2. у вези става 1. тачка 7) и члана 42. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен је на јединствену новчану казну у износу од 120.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде у супротном ће бити донето посебно решење којим ће се одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Окривљеном је изречена јединствена прекршајна санкција од 16 казних поена, као и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од осам месеци и обавезан је на плаћање трошкова прекршајног поступка.

Пресудом Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж.бр. 10442/25 од 18.07.2025. године, поводом жалбе браниоца окривљеног, преиначена је пресуда Прекршајног суда у Сјеници Пр.бр.1150/24 од 12.03.2025. године, па је окривљени оглашен одговорним за прекршај чија је радња извршења описана под

тачком 1 изреке пресуде и прекршај из члана 330. став 1. тачка 5) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, описан под тачком 2 изреке пресуде и за прекршаје у стицају осуђен на јединствену новчану казну у износу од 120.000 динара коју је дужан да плати у року од 15 дана рачунајући од дана пријема пресуде у супротном ће бити донето посебно решење о начину извршења неплаћене новчане казне. Окривљеном је изречена јединствена прекршајна санкција од 16 казних поена, као и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од осам месеци, док је у делу одлуке о трошковима прекршајног поступка првостепена одлука потврђена.

Против пресуде Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж.бр. 10442/25 од 18.07.2025. године захтев за заштиту законитости поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва ПТЗ.бр. 638/25 од 14.11.2025. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 1. тачка 14) Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијану пресуду за прекршај описан под тачком један и предмет врати на поновно одлучивање.

На седници већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Врховног јавног тужиоца, Врховни суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је побијана пресуда донете уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 14) Закона о прекршајима.

Чланом 251. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима је прописано да ако се окривљени огласи одговорним за прекршај, изрека пресуде садржи прекршај за који се окривљени оглашава одговорним уз назначење чињеница и околности које чине обележја прекршаја и од којих зависи примена одређеног прописа о прекршају.

Изреком пресуде Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж.бр. 10442/25 од 18.07.2025. године, под тачком један окривљени је оглашен одговорним да је својим радњама, ближе описаним у изреци побијане пресуде, поступио противно одредбама члана 42. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који прекршај је окривљеном утврђена новчана казна у износу од 20.000,00 динара и два казнена поена, а да није наведена правна квалификација прекршаја за који је окривљени оглашен одговорним.

Имајући у виду наведено, изрека побијане пресуде је неразумљива из разлога што, под тачком један изреке пресуде, није наведен прекршај за који је окривљени оглашен одговорним, чиме је по налажењу Врховног суда учињена битна повреда прекршајног поступка у смислу члана 264. став 1. тачка 14) Закона о прекршајима, а како се то основано захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује.

Сходно изнетом, с обзиром да је на наведени начин повређен закон на штету окривљеног, Врховни суд је укинуо пресуду Прекршајног Апелационог суда,

Одељење у Крагујевцу Прж.бр. 10442/25 од 18.07.2025. године у целости, обзиром да се ради о прекршајима извршеним у стицају за које је изречена јединствена санкција, и предмет вратио другостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, да би се у складу са примедбама изнетим у овој пресуди донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из наведених разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 286. став 1. и члана 287. став 4. Закона о прекршајима донео одлуку као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић