



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 15655/2025
13.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Живодар Миладиновић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Драгица Живковић адвокат из ..., ради предаје непокретности и утврђење права својине, одлучујући о ревизији тужиље, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 243/25 од 16.07.2025. године, на седници одржаној 13.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 243/25 од 16.07.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожаревацу П 1239/23 од 21.10.2024. године, одбијен је тужбени захтев тужиље да се наложи туженом да са дела заузете кп.бр. ../3 КО Пожаревац, површине од 27м² у власништву тужиље, уклони привремену ограду од наслаганих лимова на пободена три бетонска стуба, са дрвеним подупирачима, која је нагнута према кући тужиље на удаљености и до 0,25м и врати на катастарску међу између кп.бр. ../3 и кп.бр. ../2, да уклони пољски ws са површином од 1,28м², на делу кп.бр. ../3, уклони септичку јаму чија се бетонска плоча у површини од 0,47м² налази у делу кп.бр. ../3 и изнесе сву нанену земљу са парцеле кп.бр. ../2 на кп.бр. ../3 до нивоа равни са остатком парцеле ../3 КО Пожаревац (став први изреке), утврђено према тужиљи да је тужени власник по основу одржаја на површини од 27м² од кп.бр. ../3 КО Пожаревац, у мерама и границама ближе одређеним у изреци, приказаних на скици вештачења од 05.08.2022. године и 02.10.2022. године и допуне налаза и мишљења вештака геодетске струке од 31.10.2022. године, који су саставни део ове пресуде и пресуда туженом служити као исправа подобна за упис права својине код РГЗ СКН Пожаревац (став други изреке) и обавезана тужиља да накнади туженом трошкове поступка у износу од 398.995,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате (став трећи изреке).

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 243/25 од 16.07.2025. године, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена пресуда Основног суда у

Пожаревцу П 1239/23 од 21.10.2024. године (став први изреке) и одбијени захтеви странака за накнаду трошкова жалбеног поступка (став други изреке).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиља је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао побијану пресуду у границама својих овлашћења на основу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23-други закон) и утврдио да ревизија тужиље није дозвољена.

Тужба је поднета 12.10.2021. године. Противтужба је поднета 19.12.2022. године. Вредност предмета спора износи 50.000,00 динара.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП је прописано да, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијане правноснажне пресуде не прелази меродавну вредност за дозвољеност ревизије у динарској противвредности од 40.000 евра, то ревизија тужиље није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић