



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Kž I 355/05
23.03.2005. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Janka Lazarevića, predsednika veća, Dragomira Milojevića, Milene Inić-Drecun, Gorana Čavline i Bate Cvetkovića, članova veća i savetnika Gordane Burlić, zapisničara, u krivičnom predmetu protiv osuđenog **AA**, sada na izdržavanju kazne u Kazneno popravnom zavodu Niš, zbog krivičnih dela iz člana 245. stav 1. Krivičnog zakona Savezne Republike Jugoslavije i dr., odlučujući o žalbi branioca osuđenog, izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Vranju Kv.25/05 od 03.02.2005. godine, u sednici veća održanoj 23.03.2005. godine, doneo je

P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovana žalba branioca osuđenog AA, a presuda Okružnog suda u Vranju Kv.25/05 od 03.02.2005. godine, **POTVRĐUJE**.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Vranju Kv.25/05 od 03.02.2005. godine, preinačene su na osnovu člana 405. Zakonika o krivičnom postupku, pravnosnažna presuda Okružnog suda u Vranju K.1/03 od 21.04.2003. godine, kojom je ovaj optuženi osuđen na kaznu zatvora u trajanju od dve godine, zbog krivičnog dela neovlašćeno stavljanje u promet opojnih droga iz člana 245. stav 1. KZ SRJ i pravnosnažne presude Okružnog suda u Vranju Kv.231/03 od 12.12.2003. godine, kojom je ovaj optuženi osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri godine i sedam meseci, zbog krivičnog dela neovlašćeno stavljanje u promet opojnih droga iz člana 245. stav 1. KZ SRJ i dr., pa mu je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od pet godina i pet meseci, u koju se uračunava vreme provedeno u pritvoru od 20.08.2001. godine do 18.10.2001. godine, od 01.04.2002. godine do 15.07.2002. godine i od 04.12.2002. godine do 15.05.2003. godine, kao i vreme provedeno na izdržavanju kazne zatvora po pravnosnažnoj presudi Okružnog suda u Vranju K.1/03 od 21.04.2003. godine u KPZ u Nišu.

Protiv navedene presude, žalbu je blagovremeno izjavio branilac osuđenog, zbog odluke o kazni, s predlogom da se pobijana presuda preinači i osuđenom izrekne kazna zatvora u kraćem trajanju.

Republički javni tužilac u podnesku Ktž.485/05 od 11.03.2005. godine, predložio je da se prvostepena presuda potvrdi, a žalba branioca osuđenog odbije, kao neosnovana.

Vrhovni sud je razmotrio spise predmeta, ispitao pobijanu presudu, cenio navode u žalbi i predlog Republičkog javnog tužioca, pa nalazi:

Žalba je neosnovana.

Pobijana presuda ne sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka, iz člana 380. stav 1. tačka 1. ZKP, na koje ovaj sud, kao drugostepeni sud, pazi po službenoj dužnosti.

Pravilno je prvostepeni sud postupio, kada je primenom odredaba člana 405. stav 1. tačka 1. ZKP i člana 48. i 49. stav 1. OKZ, izvršio spajanje kazni, po navedenim pravnosnažnim presudama. Naime, osuđenom AA, su u dve presude i to pravnosnažne presude Okružnog suda u Vranju K.1/03 od 21.04.2003. godine i pravnosnažne presude Okružnog suda u Vranju Kv.231/03 od 12.12.2003. godine, pravnosnažno izrečene dve kazne, a da nisu primenjene odredbe o sticaju. Kako su ispunjeni uslovi iz člana 405. stav 1. tačka 1. ZKP i član 49. stav 1. OKZ, za izricanje jedinstvene kazne u postupku preinačenja pravnosnažnih presuda bez ponavljanja krivičnog postupka, pravilno je prvostepeni sud postupio, kada je osuđenom primenom člana 48. stav 2. tačka 3. OKZ, izrekao jedinstvenu kaznu, uzimajući ranije izrečene kazne, po navedenim pravnosnažnim presudama, kao već utvrđene.

Pri odmeravanju jedinstvene kazne, pravilno je prvostepeni sud postupio kada je AA osudio na kaznu zatvora u trajanju od pet godina i pet meseci, imajući u vidu okolnosti, pod kojima su izvršena navedena krivična dela, njihovu društvenu opasnost, kao i sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, koje je prvostepeni sud već cenio, pri odmeravanju i izricanju kazni u redovnom krivičnom postupku, pa su žalbeni navodi branioca osuđenog da je izrečena jedinstvena kazna previsoka u odnosu na počinjena dela neosnovani.

Izrečena jedinstvena kazna je srazmerna težini učinjenih krivičnih dela i stepenu krivične odgovornosti osuđenog, pa će se i po oceni Vrhovnog suda, ovako izrečenom kaznom postići svrha izricanja krivičnih sankcija i kažnjavanja iz člana 5. i 33. OKZ.

Iz izloženog, na osnovu člana 388. ZKP, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar, Predsednik veća

Gordana Burlić, s.r. sudija,

Janko Lazarević, s.r.

Za tačnost opravka

an