



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 317/2026
18.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Јадранке Јововић Самарцић, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт 1450/24 – НПТ бр.367/24 од 21.11.2025. године и Вишег јавног тужилаштва у Крушевцу КТПО бр.85/25 од 10.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 18. марта 2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Јадранке Јововић Самарцић, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт 1450/24 – НПТ бр.367/24 од 21.11.2025. године и Вишег јавног тужилаштва у Крушевцу КТПО бр.85/25 од 10.12.2025. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт 1450/24 – НПТ бр.367/24 од 21.11.2025. године одбачена је кривична пријава оштећене ББ поднета против окривљеног АА, у вези догађаја од 14.11.2024. године и 27.01.2025. године, у породичној кући у ..., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, јер не постоје основи сумње да је учињено наведено кривично дело, као ни било које друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Крушевцу КТПО бр.85/25 од 10.12.2025. године одбијен је као неоснован приговор пуномоћника оштећене ББ – адвоката Јадранке Јововић Самарцић, изјављен на решење Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт 1450/24 – НПТ бр.367/24 од 21.11.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећене ББ – адвокат Јадранка Јововић Самарцић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и 3) и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд

усвоји захтев и укине побијана решења, а предмет врати тужилаштву на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног у смислу одредбе члана 487. ЗКП, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду чињеницу да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Врховни јавни тужилац, бранилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, то из наведеног јасно произилази да пуномоћник оштећене није овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, већ може евентуално поднети само иницијативу Врховном јавном тужиоцу за подношење захтева за заштиту законитости, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима(члан 56. Устава Републике Србије).

Из наведених разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Јадранке Јововић Самарџић одбацио као недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић