



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 10376/2025
11.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Јанићијевић, адвокат из ..., против тужене ВВ из ..., чији је пуномоћник Миодраг Ракић, адвокат из ..., ради замене станова, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4168/23 од 12.03.2025. године, у седници одржаној 11.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4168/23 од 12.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 6684/19 од 01.07.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован приговор пресуђене ствари истакнут од стране тужене. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да се са свим лицима и стварима пресели из трособног стана број ..., корисне површине 90 м², који се налази на другом спрату стамбене зграде у ..., Улица ... број ..., сазидане на кат. парц. ... КО ... (који ће да преда у државину власнику АА) у двоипособан стан број ..., корисне површине 74 м², који се налази у приземљу стамбене зграде у ..., Улица ... број ..., а на ком стану тужена стиче право закупа на неодређено време под истим законским условима под којима је била закупац на неодређено време стана број ... у ... број ... у Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцима солидарно накнади трошкове парничног поступка у износу од 116.100,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4168/23 од 12.03.2025. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. Закона о парничном поступку прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним спорима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради предаје стана и пресељења у овој правној ствари поднета је 19.03.2019. године. У тужби је означена вредност предмета спора 500.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретној правној ствари ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на неновчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни суд нашао да ревизија тужене није дозвољена, применом члана 403. став 3. Закона о парничном поступку.

На основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Драгана Маринковић, с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице**