



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5161/2025
15.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиле АА, из ..., чији је пуномоћник Младен Влашић, адвокат из ..., против туженог Града Краљева, Градска управа Града Краљева, коју заступа Градско правобранилаштво Града Краљева, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 241/22 од 17.01.2023. године, у седници одржаној 15.10.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле, изјављена против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 241/22 од 17.01.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Краљеву Гж 241/22 од 17.01.2023. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Краљеву П 1447/2019 од 28.01.2022. године, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужени да тужили на име накнаде штете исплати износ од 168.674,27 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате, и обавезана је тужила да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 82.500,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради накнаде штете поднета је 06.11.2019. године, поднеском од 04.01.2022. године, прецизиран је тужбени захтев. Вредност предмета спора је 168.674,27 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на неновчано и новчано потраживање, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то и ревизија тужиље није дозвољена, применом члана 479. став 6. ЗПП.

Без обзира што је одлука преиначена, у ком случају би у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија била увек дозвољена, у овом случају ревизија није дозвољена јер је у посебној глави Закона о парничном поступку, који регулише поступак у спору мале вредности, прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**