



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 20915/2024
24.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Поповић Радулашки, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Жељко Лекић, адвокат из ..., ради развода брака и вршења родитељског права, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж2 157/24 од 26.06.2024. године, у седници одржаној 24.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж2 157/24 од 26.06.2024. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П2 2059/21 од 25.03.2024. године, одбијен је предлог туженог за укидање клаузуле правноснажности од 29.01.2024. године и извршности од 29.01.2024. године стављених на пресуду П2 2059/21 од 26.04.2023. године.

Решењем Вишег суда у Београду Гж2 157/24 од 26.06.2024. године, одбијена је жалба туженог и првостепено решење је потврђено.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 420. став 1. ЗПП, прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Притом, поступак у смислу наведене одредбе, треба разумети према његовој садржини који одређује члан 1. ЗПП - као поступак за пружање судске правне заштите по којима се поступа и одлучује у парницама за решавање спорова насталих повом повреде права

личности и спорова из породичних, радних, привредних, имовинскоправних и других грађанскоправних односа, осим спорова за које је посебним законом прописана друга врста поступка.

У поступку поводом предлога за укидање клаузуле правноснажности и извршности чија је садржина одређена Законом о извршењу и обезбеђењу, парнични суд се не упушта у оцену правног односа или субјективног права које је садржано у извршној исправи, већ само цени испуњење процесних услова у погледу правноснажности односно извршности одлуке која је предмет тог спора. Стога се у погледу права на изјављивање ревизије правноснажно решење којим је одлучено о предлогу за укидање потврде правноснажности и извршности не може сматрати решењем из члана 420. став 1. ЗПП, из којих разлога ревизија против таквог решења није дозвољена.

На основу члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић