



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Kž I 643/05
26.05.2005. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Novice Pekovića, predsednika veća, Slobodana Gazivode, Sonje Manojlović, Dragana Aćimovića i Anđelke Stanković, članova veća, sa savetnikom Svjetlanom Nikolić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu optuženog AA, zbog krivičnog dela razbojništva iz čl. 168. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije, rešavajući o žalbi Okružnog javnog tužioca u Beogradu, izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Beogradu K.1357/04 od 28.02.2005. godine, u sednici veća održanoj dana 26.05.2005. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE žalba Okružnog javnog tužioca u Beogradu i PREINAČUJE presuda Okružnog suda u Beogradu K.1357/04 od 28.02.2005. godine, samo u pogledu odluke o kazni, tako što Vrhovni sud Srbije optuženog AA za izvršeno krivično delo razbojništva iz čl.168. stav 1. KZ RS za koje je tom presudom oglašen krivim OSUĐUJE na kaznu zatvora u trajanju od 1 - jedne godine i 6 - šest meseci, u koju mu se uračunava vreme provedeno u pritvoru od 12.10.2004. godine do 11.04.2005. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Beogradu K.1357/04 od 28.02.2005. godine oglašen je krivim AA zbog krivičnog dela razbojništva iz čl.168. stav 1. KZ RS i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 - jedne godine, u koju mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru po rešenju istražnog sudije Okružnog suda u Beogradu Ki.1269/04 od 14.10.2004. godine a koji mu se računa od 12.10.2004. godine kada je lišen slobode pa nadalje; optuženi je oslobođen plaćanja troškova krivičnog postupka i paušala koji padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Rešenjem Vrhovnog suda Srbije u Beogradu Kž.II 613/05 od 11.04.2005. godine uvažena je žalba branioca optuženog AA pa je preinačeno rešenje Okružnog suda u Beogradu K.1357/04 od 28.02.2005. godine i ukinut pritvor protiv optuženog AA, određen rešenjem istražnog sudije Okružnog suda u Beogradu Ki.1269/04 od 14.10.2004. godine, pa je određeno da se isti ima odmah pustiti na slobodu.

Protiv navedene presude žalbu je izjavio Okružni javni tužilac u Beogradu zbog odluke o kazni, s predlogom da se prvostepena presuda preinači, tako što će se optuženom izreći kazna zatvora u dužem vremenskom trajanju; odgovor na žalbu Okružnog javnog tužioca podneo je branilac optuženog AA, advokat AB, s predlogom da se žalba Okružnog javnog tužioca odbije kao neosnovana, a prvostepena presuda potvrdi.

Republički javni tužilac je podneskom Ktž.769/05 od 05.05.2005. godine predložio da se žalba Okružnog javnog tužioca uvaži i prvostepena presuda preinači tako što će se optuženom za izvršeno krivično delo iz čl.168. stav 1. KZ RS izreći kazna zatvora u dužem trajanju.

Vrhovni sud je u sednici veća razmotrio sve spise predmeta zajedno sa pobijanom presudom, pa je po oceni navoda žalbe Okružnog javnog tužioca i odgovora na žalbu branioca optuženog našao:

Prvostepena presuda ne sadrži bitne povrede odredaba krivičnog postupka niti povrede krivičnog zakona na koje

drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti (čl.380. stav 1. tač.1. i 2. ZKP).

Ispitujući odluku o kazni, Vrhovni sud nalazi da je žalba Okružnog javnog tužioca osnovana.

Pravilno su u pobijanoj presudi utvrđene olakšavajuće okolnosti kojima je dat značaj osobito olakšavajućih okolnosti (optuženi je mlad, rođen je 1981. godine, delimično je priznao izvršenje krivičnog dela izrazio kajanje) koje prihvata i ovaj sud.

Međutim, Vrhovni sud nalazi da ranija osuđivanost optuženog kao otežavajuća okolnost nije adekvatno cenjena, pa nije opravdano izricanje najblaže kazne zatvora u trajanju od 1 - jedne godine, koja se može izreći ublažavanjem kazne za krivično delo u pitanju.

Zato je uvažena žalba Okružnog javnog tužioca i prvostepena presuda preinačena, tako što je Vrhovni sud dajući pravi značaj svim navedenim okolnostima, zadržavajući primenu odredbe čl.42. i 43. OKZ optuženog AA osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 - jedne godine i 6 - šest meseci, sa uračunavanjem vremena provedenog u pritvoru, nalazeći da je ovako odmerena kazna zatvora srazmerna stepenu društvene opasnosti izvršenog krivičnog dela i krivične odgovornosti optuženog i nužna za ostvarivanje u zakonu propisane svrhe kažnjavanja - čl.33. OKZ.

Sa svega napred izloženog, a na osnovu čl.391. stav 1. ZKP, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Svjetlana Nikolić, s.r. Novica Peković, s.r.

Za tačnost otpavka

vs