



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Kž I 657/05
26.04.2005. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Nikole Latinovića, predsednika veća, Nikole Mićunovića i Miodraga Vićentijevića, članova veća i savetnika, Zorice Stojković, zapisničara, u krivičnom predmetu okrivljenog **AA**, zbog krivičnog dela kršenje zakona od strane sudije iz člana 243. Krivičnog zakona Republike Srbije, odlučujući o žalbi oštećenog kao tužioca **BB**, izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Čačku, Kv. br. 39/05 od 10.02.2005. godine, u sednici veća održanoj, dana 26.04.2005. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBIJA SE kao neosnovana žalba oštećenog kao tužioca **BB**, izjavljena protiv rešenja Okružnog suda u Čačku, Kv. br. 39/05 od 10.02.2005. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Navedenim rešenjem Okružnog suda u Čačku, odbačena je optužnica oštećenog kao tužioca **BB**, podignuta protiv optuženog **AA**, u smislu člana 275. stav 1. ZKP-a.

Protiv napred navedenog rešenja, žalbu je izjavio oštećeni kao tužilac, ističući da je pobijano rešenje nezakonito i nepravilno, s`predlogom da Vrhovni sud pobijano rešenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni sud je razmotrio spise predmeta zajedno sa pobijanim rešenjem, pa je po oceni navoda i predloga u izjavljenoj žalbi, našao:

Odlučujući o neslaganju predsednika veća pred kojim treba da se održi glavni pretres sa optužnicom oštećenog kao tužioca, podignutim protiv okrivljenog **AA**, zbog krivičnog dela kršenje zakona od strane sudije iz člana 243. KZ RS, veće prvostepenog suda je osnovano zaključilo da u konkretnom slučaju nema mesta optužbi, obzirom da delo koje je predmet optužbe nije krivično delo, pa je navedenu optužnicu primenom odredbe člana 247. stav 1. ZKP-a, odbacilo.

Naime, za postojanje krivičnog dela iz člana 243. KZ RS koje je okrivljenom **AA** navedenom optužnicom stavljeno na teret nužno je da sudija ili sudija porotnik koji u sudskom postupku u nameri da drugom pribavi kakvu korist, ili da mu nanese kakvu štetu, donese nezakonit akt ili na drugi način prekrši zakon, a u konkretnom slučaju, kako to proizilazi iz spisa predmeta, okrivljeni **AA**, je kao sudija Okružnog suda u Užicu donoseći rešenje K. br. 21/01 od 22.07.2003. godine, doneo meritornu odluku u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku. Na napred navedeno rešenje oštećeni kao tužilac nije izjavio žalbu pa je ono postalo pravnosnažno. Postupanje optuženog **AA** u navedenom predmetu, bilo je predmet ocene Vrhovnog suda Srbije, povodom izjavljenog zahteva za ispitivanje zakonitosti pravnosnažne presude Okružnog suda u Užicu K. br. 21/01, pa je Vrhovni sud odbio žalbe osuđenog **BB** i potvrdio presudu Okružnog suda u Užicu K. br. 21/01.

Imajući u vidu napred izneto, donošenjem rešenja K. br. 21/01 od 22.07.2003. godine, okrivljeni **AA**, nije doneo nezakonit akt niti je takvom radnjom prekršio zakon u nameri da nekom pribavi kakvu korist ili nanese kakvu štetu, a što je bitan elemenat bića krivičnog dela iz člana 243. KZ RS, a kako se to osnovano navodi i u pobijanom rešenju.

Iz iznetih razloga, pravilno je veće prvostepenog suda shodno odredbama člana 275. stav 1. u vezi člana 274. stav 1. tačka 1. ZKP-a, odbacilo optužnicu oštećenog kao tužioca, jer i po nalaženju ovoga suda delo koje je predmet optužbe nije krivično delo.

Iz iznetih razloga, te kako ni žalbom oštećenog kao tužioca osnovanost pobijanog rešenja nije dovedena u pitanje, Vrhovni sud je, a na osnovu člana 401. stav 2. ZKP-a, odlučio kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,
Zorica Stojković, s.r. Nikola Latinović, s.r.

Za tačnost otpravka

JČ