



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Kzz 10/06
16.03.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Slobodana Rašića, predsednika veća, Nevenke Važić, dr Gligorija Spasojevića, mr Sretka Jankovića i Bate Cvetkovića, članova veća, sa savetnikom Milom Ristić, zapisničarem, u krivičnom predmetu protiv okrivljene **AA**, zbog krivičnog dela neovlašćeno korišćenje autorskog i drugog srodnog prava iz člana 183a. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz.1071/05 od 16.01.2006. godine, podignutog protiv pravnosnažnih rešenja Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine i Okružnog suda u Subotici Kž.316/05 od 05.08.2005. godine, u sednici veća održanoj, dana 16.03.2006. godine, doneo je

P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz.1071/05 od 16.01.2006. godine, izjavljen protiv rešenja Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine i Okružnog suda u Subotici Kž.316/05 od 05.08.2005. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine, odbačena je optužnica Opštinskog javnog tužioca u Senti Kt.145/05 od 18.04.2005. godine, protiv okrivljene AA, zbog krivičnog dela neovlašćenog korišćenja autorskog i drugog srodnog prava iz člana 183a. stav 1. KZ RS.

Odlučujući o žalbi Opštinskog javnog tužioca u Senti, rešenjem Okružnog suda u Subotici Kž.316/05 od 05.08.2005. godine, odbijena je kao neosnovana žalba Opštinskog javnog tužioca u Senti Kt.145/05 od 20.06.2005. godine, izjavljena protiv rešenja Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine.

Protiv rešenja Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine i Okružnog suda u Subotici Kž.316/05 od 05.08.2005. godine, Republički javni tužilac podneo je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz.1071/05 od 16.01.2006. godine, zbog povrede krivičnog zakona iz člana 369. stav 1. tačka 1. ZKP, u vezi člana 183a. stav 1. KZ RS i predložio da Vrhovni sud Srbije uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti i utvrdi da je rešenjima Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine i Okružnog suda u Subotici Kž.316/05 od 05.08.2005. godine, povređen zakon u korist okrivljene.

Vrhovni sud je razmotrio sve spise predmeta, zajedno sa navedenom pravnosnažnim rešenjima, pa je po oceni navoda u zahtevu za zaštitu zakonitosti našao:

Zahtev je neosnovan.

Neosnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije navodi, da je rešenjima Opštinskog suda u Kanjiži Kv.27/05 od 14.06.2005. godine i Okružnog suda u Subotici Kž.316/05 od 05.08.2005. godine, povređen krivični zakon iz člana 369. stav 1. tačka 1. ZKP, to jest, da je prvostepeni i drugostepeni sud povredio zakon u korist okrivljenog, uzimajući pogrešno da nedostaje bitan element za postojanje krivičnog dela iz člana 183a. stav 1. KZ RS.

Vrhovni sud nalazi da je pravilno prvostepeni i drugostepeni sud našao, imajući u vidu činjenični opis predmetne optužnice da autorsko delo predstavlja 75 kompakt diskova sa snimljenom muzikom i 110 DVD-a sa snimljenim filmovima, bez navođenja i identifikacije o kojim muzičkim delima i filmovima se radi, niti ko je njihov autor, odnosno lice koje je nosilac autorskog prava ili lice na koje je preneto autorsko pravo, našao da radnja izvršenja predmetnog krivičnog dela nije bliže određena objektom dela odnosno nazivom autorskog dela i subjektom autorskog prava, te da nedostaje bitan element za postojanje krivičnog dela neovlašćeno korišćenje autorskog i drugog srodnog prava iz člana 183a. stav 1. KZ RS i pravilno zaključili da delo koje je predmet optužbe nije krivično delo.

Postupajući na opisan način prvostepeni i drugostepeni sud nisu učinili povredu krivičnog zakona iz člana 369. stav 1. tačka 1. ZKP, te se navodi zahteva za zaštitu zakonitosti o povredi ove odredbe krivičnog zakona pokazuju neosnovani.

Sa iznetih razloga, a na osnovu člana 424. ZKP, Vrhovni sud je odlučio, kao u izreci presude.

Predsednik veća

sudija,

Slobodan Rašić, s.r.

Zapisničar,

Mila Ristić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

an