



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Kzz 29/06
27.03.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Janka Lazarevića, predsednika veća, Milene Inić-Drecun, Gorana Čavline, Bate Cvetkovića i Veroljuba Cvetkovića, članova veća i savetnika Gordane Burlić, zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog **AA**, zbog krivičnog dela iz člana 149. stav 2. Zakona o planiranju i izgradnji objekata Republike Srbije, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.54/06 od 02.03.2006. godine, podignutom protiv pravnosnažnog rešenja Prvog opštinskog suda u Beogradu K.611/05 od 22.04.2005. godine i rešenja Okružnog suda u Beogradu Kž.1308/05 od 27.05.2005. godine, u sednici veća održanoj 27.03.2006. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.54/06 od 02.03.2006. godine i **UTVRĐUJE** da je rešenjima Prvog opštinskog suda u Beogradu K.611/05 od 22.04.2005. godine i Okružnog suda u Beogradu Kž.1308/05 od 27.05.2005. godine, povređen zakon u korist okrivljenog AA.

O b r a z l o ž e n j e

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz.54/06 od 02.03.2006. godine, protiv pravnosnažnog rešenja Prvog opštinskog suda u Beogradu K.611/05 od 22.04.2005. godine i rešenja Okružnog suda u Beogradu Kž.1308/05 od 27.05.2005. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP i povrede krivičnog zakona – član 369. stav 1. tačka 1. ZKP s predlogom da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži i da se utvrdi da je označenim rešenjima povređen zakon u korist okrivljenog AA.

Vrhovni sud je razmotrio spise predmeta, zajedno sa navedenim rešenjima, pa je po oceni navoda u zahtevu za zaštitu zakonitosti, našao:

Zahtev je osnovan.

Rešenjem Prvog opštinskog suda u Beogradu K.611/05 od 22.04.2005. godine, odbijen je optužni predlog javnog tužioca Prvog opštinskog javnog tužilaštva u Beogradu Kt.2156/04 od 21.03.2005. godine podnet protiv okrivljenog AA, zbog krivičnog dela iz člana 149. stav 2. Zakona o planiranju i izgradnji objekata Republike Srbije. Rešenjem Okružnog suda u Beogradu Kž.1308/05 od 27.05.2005. godine, odbijena je kao neosnovana žalba javnog tužioca Prvog opštinskog javnog tužilaštva u Beogradu, izjavljena protiv rešenja Prvog opštinskog suda u Beogradu K.611/05 od 22.04.2005. godine.

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca navodi da su rešenja Prvog opštinskog suda u Beogradu i Okružnog suda u Beogradu, doneta uz povredu odredaba krivičnog postupka.

Naime, prvostepeno rešenje sadrži bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP. Bitna povreda se sastoji u tome što prvostepeno rešenje nema razloga o odlučnim činjenicama na osnovu kojih bi se temeljio zaključak da izgrađeni objekat ne predstavlja objekat u smislu člana 2. tačka 22. Zakona o planiranju i izgradnji objekata Republike Srbije. Navedenom zakonskom odredbom definisan je pojam objekta i nabrojano je šta se sve smatra objektom, pa je između ostalog navedeno da se pod tim pojmom podrazumevaju i zgrade svih vrsta, pa s obzirom na to da nije jasno na osnovu čega je prvostepeni sud zaključio da izgrađeni objekat ne predstavlja objekat u smislu navedene zakonske odredbe.

Kako drugostepeni sud odlučujući o žalbi javnog tužioca, nije otklonio navedene propuste, to su povrede zakona u korist okrivljenog učinjene i drugostepenim rešenjem.

S obzirom na to da je zahtev za zaštitu zakonitosti podnet na štetu okrivljenog, Vrhovni sud je donošenjem deklarativne presude, samo utvrdio povredu zakona u korist okrivljenog.

Iz izloženog, a na osnovu člana 425. stav 3. ZKP, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci presude.

Predsednik veća

sudija,

Janko Lazarević, s.r.

Zapisničar,

Gordana Burlić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

an