



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Rev2 1356/07**  
**18.12.2007. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Predraga Trifunovića, predsednika veća, Ljiljane Ivković - Jovanović, Vesne Popović, Jasminke Stanojević i Mirjane Grubić, članova veća, u pravnoj stvari tužilje AA, čiji je punomoćnik AB, advokat, protiv tužene "BB", čiji je punomoćnik BA, advokat, radi poništaja odluke o dodeli stanova solidarnosti, odlučujući o reviziji tužilje, izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Zaječaru Gž. broj 1290/07 od 15.06.2007. godine, u sednici održanoj 18.12.2007. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE** kao nedozvoljena revizija tužilje izjavljena protiv presude Okružnog suda u Zaječaru Gž. broj 1290/07 od 15.06.2007. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Opštinskog suda u Sokobanji P1. broj 135/06 od 15.01.2007. godine, odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtev da se poništi odluka Stambene komisije tužene "BB", za dodelu stanova solidarnosti br. 01-1878/1 od 06.10.2006. godine. Stavom drugim ukinuto je rešenje o privremenoj meri P.1 br. 135/06 od 15.12.2006. godine. Stavom trećim obavezana je tužilja da tuženom na ime troškova parničnog postupka plati 5.400,00 dinara.

Presudom Okružnog suda u Zaječaru Gž. broj 1290/07 od 15.06.2007. godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužilje i potvrđena prvostepena presuda.

Protiv pravnosnažne presude donesene u drugom stepenu tužilja je blagovremeno izjavila reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu člana 401. stav 2. tačka 5., u vezi člana 394. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud je našao da je revizija nedozvoljena, jer je izjavljena protiv presude protiv koje se po zakonu ne može podneti.

Po tužbi, podnetoj 24.11.2006. godine, odlučeno je o tužbenom zahtevu za poništaj odluke o dodeli stana. Vrednost predmeta spora nije označena u tužbi, niti do okončanja postupka pred prvostepenim sudom. U postupku nije određena, niti naplaćena sudska taksa.

S obzirom da je tužba podneta posle 23.02.2005. godine, kada je stupio na snagu Zakon o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 125/04), dozvoljenost revizije u ovom sporu ispituje se primenom pravila parničnog postupka propisanih ovim Zakonom. Za razliku od prethodnog (član 382. stav 1.), novi Zakon o parničnom postupku u članu 394. stav 1., u pogledu dopuštenosti revizije, ne sadrži odrednicu „u svim sporovima“. Ovim je pravo na reviziju ograničeno na sporove koji nisu obuhvaćeni negativnim određenjem u stavu 2. i 3. ovog člana, kojima se, određivanjem novčanog limita, propisuje u kojim sporovima revizija nije dozvoljena. Tako prema članu 394. stav 3., koji se prema prirodi spora u ovoj parnici ima primeniti, revizija nije dozvoljena o imovinsko-pravnim sporovima kad se tužbeni zahtev ne odnosi na potraživanje u novcu, predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako vrednost predmeta spora ne prelazi 500.000,00 dinara.

Spor koji je nastao povodom raspodele stanova imao bi radno-pravni karakter, ako je odluka o dodeli stana na koju se odnosi tužbeni zahtev u vezi sa radno-pravnim statusom zaposlenog kao učesnikom tog postupka. Međutim, i u parnicama iz radnih odnosa, saglasno članu 439. ZPP, dozvoljenost revizije je ograničena samo na sporove o zasnivanju, postojanju i prestanku radnog odnosa.

Iz ovih razloga, u konkretnom slučaju, bez obzira što se radi o tzv. stambenom sporu iz radnog odnosa, imaju se primeniti opšta pravila o dozvoljenosti revizije koja se odnose na imovinsko-pravne sporove sa nenovčanim tužbenim zahtevom. S obzirom da revizija nije dozvoljena u imovinsko-pravnim sporovima u kojima se tužbeni zahtev ne odnosi na potraživanje u novcu, predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako tužilac u tužbi ili u toku prvostepenog postupka nije označio vrednost predmeta spora, niti se ona može utvrditi na osnovu određene ili plaćene sudske takse, revizija u ovom sporu nije dozvoljena.

Na osnovu člana 404. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća-sudija

Predrag Trifunović, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravnik kancelarije

Upravneý pisarnice

Mirjana Vojvodić

ZS