



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev2 20/07
14.02.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Predraga Trifunovića, predsednika veća, Jasminke Stanojević, Vesne Popović, Mirjane Grubić i Ljiljane Ivković-Jovanović, članova veća, u parnici tužioca AA, čiji je punomoćnik AB, advokat, protiv tuženog "BB", sa sedištem u selu VV, radi poništaja odluke o prestanku radnog odnosa, odlučujući o reviziji tužioca izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Gnjilanu Gž. broj 29/05 od 10.11.2005. godine, u sednici održanoj 14.02.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

UKIDA SE presuda Okružnog suda u Gnjilanu Gž. broj 29/05 od 10.11.2005. godine i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Gnjilanu P broj 33/03 od 05.07.2005. godine, stavom prvim izreke, odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca kojim je tražio da sud poništi odluku upravnog odbora tuženog broj 01-443/11 od 01.08.2003. godine kojom je tužiocu prestao radni odnos i odluku direktora tuženog broj 01-465 od 14.08.2003. godine kojom je odbijen prigovor tužioca i potvrđeno rešenje broj 01-443/11 od 01.08.2003. godine. Stavom drugim izreke odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Presudom Okružnog suda u Gnjilanu Gž. broj 29/05 od 10.11.2005. godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca i navedena prvostepena presuda potvrđena.

Protiv pravnosnažne presude donesene u drugom stepenu tužilac je blagovremeno izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pobijanu presudu na osnovu člana 399. ZPP („Službeni glasnik RS“, broj 125/04), Vrhovni sud Srbije je našao da je revizija osnovana.

Tužilac je u reviziji ukazao na bitnu povredu učinjenu pred drugostepenim sudom iz člana 361. stav 2. tačka 1. u vezi člana 66. stav 1. tačka 3. ZPP, zato što je sudija GG, član veća drugostepenog suda koje je donelo pobijanu presudu, sestra DD, zakonskog zastupnika tuženog, koji je u ovoj parnici saslušan na ročištu za glavnu raspravu održanu 05.07.2005. godine.

Članom 66. stav 1. tačka 3. ZPP, propisano je da sudija ne može vršiti sudsku dužnost (isključenje) ako mu je stranka ili zakonski zastupnik ili punomoćnik stranke srodnik po krvi u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, ili mu je bračni, odnosno vanbračni supružnik, srodnik po tazbini drugog stepena, bez obzira da li je brak prestao ili nije.

Pošto je sudija GG sestra zakonskog zastupnika tuženog, a što je u izjavi datoj 21.12.2006. godine i sama potvrdila, nije mogla postupati u ovom predmetu kao član veća i učestvovati u donošenju pobijane presude, jer su po članu 66. stav 1. tačka 3. ZPP postojali uslovi za njeno isključenje.

Postupajući suprotno ovoj zakonskoj odredbi, kao i odredbi člana 67. stav 1. istog Zakona, pobijana presuda je doneta uz bitnu povredu postupka iz člana 361. stav 2. tačka 1. ZPP, zbog čega je Vrhovni sud Srbije ukinuo drugostepenu presudu i predmet vratio tom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku drugostepeni sud će otkloniti ovu povredu postupka i ponovo odlučiti o žalbi tužioca.

Na osnovu člana 406. stav 1. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća-sudija

Predrag Trifunović, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

RR