



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev2 51/07
15.03.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Dragiše Slijepčevića, predsednika veća, Branislave Apostolović, Slobodana Spasića, Nadežde Radević i Milomira Nikolića, članova veća, u radnom sporu tužilje AA, čiji je punomoćnik AB advokat, protiv tužene Mesne uprave "BB", koju zastupa OJP iz Šida, radi utvrđenja, odlučujući o reviziji tužilje izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Gž.1654/06 od 10. oktobra 2006. godine, u sednici veća održanoj 15. marta 2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

UKIDA SE rešenje Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Gž.1654/06 od 10. oktobra 2006. godine i predmet vraća Okružnom sudu u Sremskoj Mitrovici na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Šidu P.249/05 od 17.1.2006. godine, odbijen je tužbeni zahtev tužilje kojim je tražila da se utvrdi da je tužilja zasnovala radni odnos na neodređeno vreme kod tužene počev od 3.3.2005. godine pa ubuduće, da se obaveže tužena da sa tužiljom za radno mesto administrativnog radnika zaključi ugovor o radu koji bi u protivnom zamenila presuda, da se obaveže tužena da nadležnom fondu podnese prijavu za zdravstveno, penzijsko i invalidsko osiguranje tužilje počev od 6.3.2005. godine. Obavezana je tužilja da tuženoj naknadi troškove spora.

Odlučujući o žalbi tužilje Okružni sud u Sremskoj Mitrovici je rešenjem Gž.1654/06 od 10. oktobra 2006. godine, po službenoj dužnosti ukinuo prvostepenu presudu i tužbu tužilje odbacio, te je odbio zahtev tužilje za naknadu troškova žalbenog postupka.

Protiv rešenja Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici tužilja je izjavila blagovremeno reviziju zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pobijano rešenje u smislu odredbe člana 412. stav 1. i 5. i člana 399. ZPP-a ("Službeni glasnik RS", br.125/04) Vrhovni sud je našao da je revizija tužilje osnovana.

Tužilja je 10.6.2005. godine podnela tužbu protiv Mesna uprava "BB", sa zahtevom da se utvrdi da je zasnovala radni odnos kod tužene na neodređeno vreme, da se tužena obaveže da sa njom zaključi ugovor o radu, da nadležnim fondovima tužena podnese prijavu za osiguranje tužilje i da joj tužena nadoknadi troškove spora.

Prvostepenom presudom od 17.1.2006. godine tužbeni zahtev tužilje je odbijen.

Odlučujući o žalbi tužilje, drugostepeni sud je po službenoj dužnosti na osnovu odredbe člana 77. stav 1. u vezi sa članom 361. stav 2. tačka 9. ZPP-a ukinuo prvostepenu presudu i tužbu tužilje odbacio. U razlozima pobijane odluke se navodi da tužena Mesna uprava "BB" nema stranačku legitimaciju po odredbama člana 1. stav 2. i člana 11. Zakona o lokalnoj upravi, kao materijalno pravnog propisa koji određuje da se lokalna samouprava ostvaruje u opštini, da samo jedinica lokalne samouprave ima svojstvo pravnog lica a da se opštinska uprava

obrazuje kao jedinstvena služba. Kako je kao tužena u ovom predmetu označena Mesna uprava "BB" kao opštinska uprava, to po shvatanju drugostepenog suda tužena ne može biti stranka i nema stranačku legitimaciju u ovoj parnici.

Osnovano u reviziji tužilja ističe da je drugostepeno rešenje doneto uz pogrešnu primenu odredbe člana 77. i člana 361. stav 2. tačka 9. ZPP-a i uz pogrešnu primenu materijalnog prava, a što je bio razlog za ukidanje drugostepenog rešenja.

Odredbom člana 73. ZPP-a je propisano da stranka u postupku može biti svako fizičko i pravno lice. Posebnim propisima određuje se ko osim fizičkih i pravnih lica može biti stranka u postupku. Parnični sud može, izuzetno s pravnim dejstvom u određenoj parnici, priznati svojstvo stranke i onim oblicima udruživanja i organizovanja koji nemaju stranačku sposobnost u smislu stava 1. i 2. ovog člana ako utvrdi da, s obzirom na predmet spora, u suštini ispunjavaju bitne uslove za sticanje stranačke sposobnosti, a naročito ako raspolažu imovinom na kojoj se može sprovesti izvršenje.

Zakonom o lokalnoj samoupravi ("Službeni glasnik RS", br. 9/2002, 33/2004, 135/2004) je propisano da se lokalna samouprava ostvaruje u opštini, gradu i Gradu Beogradu – jedinica lokalne samouprave (član 1. stav 2.). Jedinica lokalne samouprave ima svojstvo pravnog lica (član 11.). Opština je osnovna teritorijalna jedinica u kojoj se ostvaruje lokalna samouprava (član 16.). Mesna zajednica, odnosno drugi oblik mesne samouprave ima svojstvo pravnog lica u okviru prava i dužnosti utvrđenih statutom i odlukom o osnivanju (član 74.).

Skupština opštine Šid je na sednici održanoj 25. januara 2005. godine donela odluku o ukidanju mesnih zajednica, među kojima je i Mesna zajednica "BB" ("Službeni list opština Srema", br.54 od 25. januara 2005. godine). Odlukom o obrazovanju mesnih uprava od 18. februara 2005. godine, mesne uprave se obrazuju za područja postojećih naseljenih mesta na teritoriji Opštine Šid (član 4.). Sve mesne uprave imaju status pravnog lica, te prava i dužnosti koje su u vezi tog statusa utvrđene zakonom, statutom mesne uprave i ovom odlukom (član 5.). Na teritoriji Opštine Šid obrazovane su mesne uprave među kojima je i Mesna uprava "BB" (član 17.). Organi mesne uprave mogu i sami odlučiti da za obavljanje određenih poslova iz svoje nadležnosti zaposle lica koja će iste obavljati i primati zaradu, naknadu zarade i ostala primanja iz sredstava mesne uprave (član 43.). Statutom Mesne uprave "BB" od 31.3.2005. godine je propisano da mesna uprava ima status pravnog lica, te prava i dužnosti koja joj u vezi tog statusa pripadaju u skladu sa zakonom, odlukom o obrazovanju mesnih uprava i ovim Statutom.

Iz navedenih odredbi proizilazi da je Mesna zajednica "BB" ukinuta i da je u skladu sa odredbom člana 70. i člana 71. stav 1. Zakona o lokalnoj samoupravi, obrazovana Mesna uprava "BB", koja ima svojstvo pravnog lica. Ona je pravni sledbenik korišćenja sve imovine u svojini Republike Srbije koju je koristila Mesna zajednica "BB". U skladu sa Odlukom o obrazovanju mesnih uprava i Statutom ima i sredstva za rad. Prema tome, pogrešan je zaključak drugostepenog suda da tužena Mesna uprava "BB" ne može biti stranka u postupku i da je prvostepeni sud učinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz člana 361. stav 2. tačka 9. ZPP-a.

Kako tužena Mesna uprava "BB" može biti stranka u radnom sporu po tužbi tužilje, to je Vrhovni sud na osnovu odredbe člana 412. stav 5. i člana 406. ZPP-a ukinuo drugostepeno rešenje i predmet vratio drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje po žalbi tužilje.

Predsednik veća-sudija,

Dragiša Slijepčević, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

sd