



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 1105/07
27.09.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Danice Bogdanović, predsednika veća, Gordane Džakula i Vere Pešić, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Ljiljanom Jevtić, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja tužene Vojne pošte 9808 Beograd Up-2 br. 7-1 od 04.01.2007. godine, u predmetu prestanka službe civilnog lica, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 27.09.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Vojne pošte 9808 Beograd Up-2 br. 7-1 od 04.01.2007. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Vojne pošte 8080 Kragujevac Pov. br. 7029-5 od 01.12.2006. godine, a kojim rešenjem, prema obrazloženju osporenog rešenja, tužiocu prestaje služba u Vojsci Srbije dana 31.12.2006. godine, po osnovu odredbe čl. 143. st. 1. tač. 9. Zakona o Vojski Jugoslavije.

Tužilac tužbom pobija zakonitost osporenog rešenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka i pogrešne primene materijalnog prava. Ističe da radno mesto na koje je bio raspoređen nije ukinuto, niti je na istom smanjen broj izvršilaca. Navodi da je rešenjem Vojne pošte 8080 Kragujevac od 1995. godine primljen u radni odnos na neodređeno vreme, na radno mesto pomoćni radnik (čuvar, stražar) u Odeljenju obezbeđenja. Na tom radnom mestu je ostao sve dok mu nije dat otkaz iz razloga navedenih u osporenom rešenju. Iz navedenih razloga, predlaže da sud tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

Tuženi organ u odgovoru na tužbu navodi da tužba nije blagovremeno podneta, jer se iz dostavnice koja se nalazi u spisima vidi da je tužilac osporeno rešenje primio dana 15.01.2007. godine, a da je tužbu Vrhovnom sudu Srbije podneo dana 16.02.2007. godine. Iz navedenih razloga predlaže da sud tužbu odbaci kao neblagovremenu.

Tuženi organ nije dostavio spise predmeta, ni posle dve urgencije suda, već je samo dostavio odgovor na tužbu, pa je Vrhovni sud Srbije, na osnovu odredbe čl. 31. st. 3. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" br. 46/96), odlučio o tužbi bez spisa predmeta.

Po oceni navoda tužbe, obrazloženja osporenog rešenja, dokaza dostavljenih uz tužbu, kao i odgovora na tužbu, Vrhovni sud Srbije je našao da je tužba blagovremena i osnovana.

Iz prijemnog pečata, koji je utisnut na tužbi, vidi se da je tužba dostavljena Vrhovnom sudu Srbije, preko pošte, preporučeno, na recepis broj 2147434, dana 13.02.2007. godine. Stoga je tužba podneta u roku propisanom čl. 22. Zakona o upravnim sporovima od dana dostavljanja tužiocu osporenog rešenja, 15.01.2007. godine, i da je neosnovan navod tuženog organa iz odgovora na tužbu, da je tužba neblagovremeno podneta.

Prema obrazloženju osporenog rešenja, prvostepenim rešenjem od 01.12.2006. godine je pravilno odlučeno da, primenom odredbe čl. 143. st. 1. tač. 9. Zakona o VJ, tužiocu prestaje služba u Vojski Srbije dana 31.12.2006. godine, obzirom da je u postupku koji je prethodio donošenju prvostepenog rešenja utvrđeno da je ukinuto radno mesto na koje je tužilac bio raspoređen, ukinuto. Imajući u vidu da je navodima tužbe osporena pravilnost činjeničnog stanja utvrđenog u provedenom postupku, koje je od značaja u ovoj upravnoj stvari, a da se u nedostatku spisa predmeta ne može sa sigurnošću proveriti da li je rešenje drugostepenog upravnog organa na zakonu zasnovano, niti oceniti pravilnost činjeničnih zaključaka tuženog iznetih u osporenom rešenju, sud je tužbu uvažio i odlučio kao u dispozitivu ove presude, na osnovu odredbe čl. 41. st. 2., u vezi čl. 38. st. 2. Zakona o upravnim sporovima.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 27.09.2007.godine, U. 1105/07

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Ljiljana Jevtić, s.r. Danica Bogdanović, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

SK