



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 1232/07**  
**15.11.2007. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Dragana Skoka, predsednika veća, Dušanke Marjanović i Snežane Živković, članova veća, sa savetnikom suda Jelenom Tišma-Jovanović, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, koga zastupa AB, advokat, protiv tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalnog centra Niš, radi poništaja rešenja br. 436-2417/04 od 15.01.2007. godine, u predmetu poreza na kapitalni dobitak, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 15.11.2007. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

Svaka stranka snosi svoje troškove.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, tužiočeva žalba izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Filijale Leskovac br. 438-4-347/04 od 23.11.2006. godine kojim je tužiocu utvrđen porez na kapitalni dobitak ostvaren prodajom akcija emitenta "BB" u iznosu od 315.252,00 dinara i naloženo mu je da utvrđeni porez plati u roku od 15 dana od dana dostavljanja tog rešenja.

Podnetom tužbom tužilac osporava zakonitost rešenja tuženog organa zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede pravila postupka i pogrešne primene materijalnog prava. Smatra da su osporenim rešenjem povređene odredbe člana 74. Zakona o porezu na dohodak građana. Ukazuje da nije tačno utvrđen datum sticanja akcija, kao i da je pogrešno utvrđena poreska osnovica jer u konkretnom slučaju nije ostvaren kapitalni dobitak, pa nije bilo osnova za primenu zakonskih odredbi na koje se tuženi poziva. Predlaže da Vrhovni sud Srbije uvaži tužbu i poništi osporeno rešenje, kao i da odluči o troškovima upravnog spora.

U datom odgovoru na tužbu tuženi organ ostao je u svemu pri razlozima iz osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Nakon ocene navoda tužbe, odgovora na tužbu, te celokupnih spisa predmeta ove upravno-pravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba nije osnovana.

Pravilno je, po oceni Vrhovnog suda Srbije, odlučio tuženi organ kada je u postupku, u kome nije bilo povrede pravila postupka, odbio žalbu tužioca, nalazeći da je prvostepeni organ pravilno utvrdio porez na kapitalni dobitak na osnovicu koja predstavlja razliku između prodajne i nabavne cene akcija, usklađene primenom odredbe člana 74. stav 6. Zakona o porezu na dohodak građana. Pri tom je tuženi organ pravilno ocenio, kao neosnovan, navod tužioca da nabavna cena akcija nije pravilno utvrđena, s obzirom da je tužilac akcije stekao kao zaposleni po osnovu radnog staža, u postupku privatizacije "BB", na osnovu javnog poziva za upis akcija, kojim je utvrđena nominalna vrednost jedne akcije u iznosu od 1.000,00 dinara.

Osim toga, postupajući u izvršenju presude Vrhovnog suda Srbije U.br. 1498/05 od 25.11.2005. godine, poreski organi su u svemu postupili po primedbama suda u pogledu postupka, tako što su tužilji omogućili učešće u postupku, sačinili zapisnik o izvršenoj kancelarijskoj kontroli i dali joj mogućnost da u roku od tri dana stavi primedbe na zapisnik.

O zahtevu tužbe za naknadu troškova postupka sud je odlučio primenom odredbe člana 60. Zakona o upravnim sporovima, kojom je propisano da u upravnom sporu svaka stranka snosi svoje troškove.

Nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je tužbu odbio kao neosnovanu, odlučujući kao u dispozitivu presude na osnovu odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

Dana 15.11.2007. godine, U. 1232/07

Zapisničar Predsednik veća - sudija

Jelena Tišma-Jovanović, s.r. Dragan Skoko, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MĐ