



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 1569/07**  
**23.11.2007. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Nade Kljajević i Katarine Manojlović - Andrić, članova veća, sa savetnikom Vukicom Latinović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, izjavljenoj protiv rešenja Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Republike Srbije - Uprave za veterinu br. 323-02-11031/2006-05 od 05.02.2007. godine, u predmetu naknade štete, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 23.11.2007. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijen je zahtev tužioca za naknadu štete nastale ubijanjem i neškodljivim uklanjanjem 23 svinja i to: 15 svinja ukupne težine 2610 kilograma i 8 prasadi ukupne težine 285 kilograma, obolelih od klasične kuge svinja, kao posledica naređene mere, u iznosu od 298.050,00 dinara.

Tužilac u tužbi osporava zakonitost rešenja tuženog organa zbog nepravilne primene zakona i zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Ističe da je u zapisniku o inspekcijском pregledu od 03.10.2006. godine konstatovano da je 15 svinja bilo vakcinisano protiv klasične kuge, a prasad pošto nisu vakcinisana, držao je oko 30 m dalje od svinja. Smatrajući da mu pripada pravo na naknadu štete predlaže Vrhovnom sudu Srbije da tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu pri razlozima iznetim u obrazloženju osporenog rešenja i predložio je da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud je našao:

Tužba je neosnovana.

Iz spisa predmeta proizlazi da je zapisnikom o inspekcijском pregledu od 05.12.2006. godine ustanovljeno da je u domaćinstvu tužioca uginulo pet prasića, koja su prema izveštaju Naučnog instituta za veterinarstvo Srbije od 06.12.2006. godine obolela od klasične kuge svinja, jer je dokazano prisustvo pestivirusa. Republički veterinarski inspektor za Jablanički upravni okrug je rešenjem broj 270-323-2636/06-05-1 od 08.12.2006. godine, naložio preduzimanje mera navedenih u dispozitivu rešenja, koje su i izvršene. Tužilac je 18.12.2006. godine podneo zahtev za naknadu štete, koji je osporenim rešenjem odbijen sa obrazloženjem da je tužilac ne postupajući u skladu sa pozitivnim pravnim propisima sam doprineo nastanku štete, pa mu po članu 70. Zakona o veterinarstvu ne pripada naknada za nastalu štetu.

Vrhovni sud Srbije nalazi da je tuženi organ na pravilno utvrđeno činjenično stanje pravilno primenio materijalno pravo i za svoju odluku je dao razloge koje kao dovoljne i na zakonu zasnovane u svemu prihvata i ovaj sud.

Ovo stoga, što je u postupku nesporno utvrđeno da je tužilac prasad nabavio van stočne pijace i bez uverenja o zdravstvenom stanju životinja, protivno članu 93. stav 1. i 2. Zakona o veterinarstvu i koja nisu bila vakcinisana protiv bolesti klasične kuge svinja, u skladu sa odredbom člana 59. stav 3. navedenog Zakona i Pravilnikom o utvrđivanju programa mera zdravstvene zaštite životinja za 2006. godinu.

Prema odredbi člana 70. tačka 1. i 2. Zakona o veterinarstvu ("Službeni glasnik RS", br. 91/05) vlasnik životinja, proizvoda životinjskog porekla, hrane životinjskog porekla, hrane za životinje i pratećih predmeta nema pravo na naknadu štete iz člana 69. ovog Zakona ako nema uverenje o zdravstvenom stanju životinje izdato u skladu sa ovim zakonom i ako uvodi u zapt bez uverenja o zdravstvenom stanju životinje.

Na osnovu napred iznetog zaključuje se da tužilac nije postupao u skladu sa pozitivnim pravnim propisima te je na taj način doprineo nastanku štete, zbog čega mu i po oceni Vrhovnog suda Srbije ne pripada naknada za nastalu štetu.

Sa iznetih razloga, nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu ove presude, na osnovu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" br. 46/96).

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

**Dana 23.11.2007. godine, U. 1569/07**

**Zapisničar, Predsednik veća-sudija,**

**Vukica Latinović, s.r. Milena Savatić, s.r.**

**Za tačnost otpravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**RS**