



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**

**11.11.2004. godina**  
**Beograd**

**U. br. 1952/02**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Jelene Ivanović i Mirjane Lazin, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Marijanom Tafra-Mirkov, zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi Hp DD protiv rešenja Ministarstva finansija i ekonomije Republike Srbije 07 broj 360-02-00185/96 od 27.3.2002. godine, uz učešće zainteresovanih lica: Stambene zgrade A..., koju zastupa punomoćnik O., advokat i Stambene zgrade B ..., koju zastupa punomoćnik M., advokat, u predmetu građevinskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 11.11.2004. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Ministarstva finansija i ekonomije Republike Srbije 07 broj 360-02-00185/96 od 27.3.2002. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je kao neosnovana žalba tužioca izjavljena protiv zaključka Odseka za imovinsko-pravne poslove Odeljenja za imovinsko-pravne i stambene poslove Opštine ... u Beogradu broj 463-215/98-IV od 22.5.2000. godine, kojim je obustavljen postupak utvrđivanja prava "Ž" na pretvaranje zajedničkih tavanskih prostorija površine 76 m<sup>2</sup>, u zgradi A i u zgradi B, sve u ..., u tri stambene jedinice.

U tužbi kojom osporava zakonitost rešenja tuženog, tužilac navodi da je njegov pravni prethodnik ostvario pravo na pretvaranje tavanskog prostora u stambeni za potrebe svojih radnika, da je donošenjem osporenog rešenja povređen zakon na štetu tužioca, jer nije bilo uslova da se postupak utvrđivanja prava na pretvaranje tavanskog prostora u stanove obustavi, te je predložio da se tužba uvaži i osporeno rešenje poništi.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je naveo da tužilac nije priložio nikakve nove dokaze niti istakao nove činjenice osim onih koje je naveo u žalbi na prvostepeno rešenje, a koji su od strane tuženog organa prilikom donošenja osporenog rešenja ocenjeni, pa je ostao pri razlozima iznetim u osporenom rešenju i predložio da se tužba kao neosnovana odbije.

Zainteresovana lica su izjavila odgovore na tužbu u kojima su predložili da se tužba odbije kao neosnovana, pri čemu je Skupština zgrade u ... istakla i da se radi o pravosnažno presuđenoj stvari, imajući u vidu presudu Vrhovnog suda Srbije U. br. 3851/98 od 10.2.1999. godine.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i svih spisa ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao da je tužba osnovana.

Iz činjeničnog stanja koje je na nesumnjiv način utvrđeno u toku upravnog postupka proizilazi da je rešenjem Odeljenja za imovinsko-pravne poslove Opštine ... broj 463-749/90 od 11.8.1992. godine utvrđeno pravo na pretvaranje tavanskih prostorija u korist "Ž", koje je preduzeće pravni prethodnik tužioca, u tri stambene jedinice u A i u B, da je Skupština stanara zgrada podnela predlog za ponavljanje postupka, koji je rešenjem istog Odeljenja broj 463-167/96-IV-02 od 4.7.1996. godine, pod stavom jedan usvojen i dozvoljeno ponavljanje postupka okončanog pravosnažnim rešenjem broj 463-749/90 od 11.8.1992. godine, a stavom dva istog rešenja pravosnažno rešenje broj 463-749/90 od 11.8.1992. godine je ostavljeno na snazi.

Odlučujući po žalbi stanara zgrade na rešenje broj 463-167/96-IV-02 od 4.7.1996. godine, Ministarstvo finansija Republike Srbije je svojim rešenjem 07 broj 360-02-00185/96 od 4.6.1998. godine, poništilo ožalbeno rešenje i predmet vratio na ponovni postupak, a u upravnom sporu po tužbi Hp DD protiv rešenja Ministarstva finansija od 4.6.1998. godine, presudom Vrhovnog suda Srbije U. br. 3851/98 od 10.2.1999. godine, tužba je odbijena. U međuvremenu je Upravni odbor tužioca doneo odluku broj 11, dana 27.9.1996. godine, kojom odustaje od zahteva, odnosno od prava na pretvaranje zajedničkog tavanskog prostora u tri stana u ulici ... i u ulici ... u..., zbog navodno teške finansijske situacije u preduzeću, koja je prvostepenom organu dostavljena dopisom 463-749/90 od 7.10.1996. godine, nakon čega je Komisija za predlaganje reda prvenstva za nadziđivanje zgrada, pretvaranje zajedničkih prostorija u stanove i poslovni prostor SO ... prethodno obavila uviđaj i donela odluku o izmeni svoje odluke kojom se dodeljuje tavanski prostor u navedenim zgradama u korist pravnog prethodnika tužioca, pa je donela odluku da se taj prostor ne opredeljuje učesnicima konkursa, jer radovi nisu izvedeni. Na osnovu tako izmenjene odluke dopisom od 7.10.1996. godine, Odeljenje za imovinsko-pravne poslove Opštine ... u ... donelo je ožalbeni zaključak shodno članu 121. stav 4. ZUP-a, na koju je tužilac izjavio žalbu navodeći da su Odlukom Upravnog odbora tužioca broj 57/98 od 13.2.1998. godine, da su poništene sve odluke Upravnog

... donetom upravnom postupku, kojim je odlučeno da se poništi ovo upravno rešenje odbora tužioca donete na sednici istog organa dana 7.9.1996. godine, pa između ostalog i odluka kojom je tužilac odustao od pretvaranja tavanskog prostora u stambeni, a na lokacijama u ... i ...

Imajući navedeno u vidu, Vrhovni sud Srbije je našao, da je prilikom donošenja osporenog rešenja povređen zakon na štetu tužioca, jer pravnosnažno rešenje kojim se utvrđuje pravnom prethodniku tužioca pravo na pretvaranje tavanskog prostora u stanove od 11.8.1992. godine, nije uklonjeno iz pravnog prometa, pa je u suprotnosti sa tim, donošenje prvostepenog zaključka od 22.5.2000. godine, kojim se obustavlja postupak koji je već pravnosnažno okončan donošenjem rešenja od 11.8.1992. godine. Ovu povredu postupka, koja je od uticaja na rešenje upravne stvari, drugostepeni upravni organ nije otklonio, a bio je u obavezi po članu 232. ZUP-a.

Navodi u odgovoru na tužbu od strane zainteresovanog lica da postoji presuđena stvar u odnosu na upravni spor vođen pred Vrhovnim sudom Srbije po predmetu U. br. 3851/98 nisu osnovani, jer ne postoji identitet predmeta spora.

Nalazeći da je donošenjem osporenog rešenja povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je tužbu uvažio i osporeno rešenje poništio primenom odredbe člana 38. stav 2. a u vezi člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, a u ponovnom postupku tuženi organ će odlučiti o žalbi tužioca u skladu sa pravnim shvatanjem i primedbama suda iznetim u ovoj presudi koji su obavezni za tuženi organ u smislu člana 61. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96).

#### PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 11.11.2004. godine, U. br. 1952/02

Predsednik veća-sudija,

Milena Savatić, s.r.

Zapisničar,

Marijana Tafra-Mirkov, s.r.

Za tačnost otpravka

sđ