



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 1966/07
17.10.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Katarine Manojlović - Andrić i Nade Kljajević, članova veća, sa savetnikom Milanom Komlenovićem, zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreska uprava, Regionalni centar Beograd broj 4311-199/06-20 od 05.02.2007. godine, u predmetu poreza na dohodak, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 17.10.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Poreske uprave - Filijala Rakovica broj 431-4/663 MS od 25.05.2006. godine, kojim mu se utvrđuje konačni iznos poreza na dohodak građana i ostalih javnih prihoda na prihode od obavljanja samostalne delatnosti za period od 01.01. do 31.12.2005. godine, na poresku osnovicu - oporezivu dobit od 2.974.959, 00 dinara, u ukupnom iznosu od 297.495,90 dinara.

U tužbi se osporava zakonitost rešenja tuženog organa uz navođenje da je tužiocu previsoko utvrđena poreska obaveza, a da on u postupku utvrđivanja poreza nije učestvovao kako bi mogao da iznese svoje razloge, pa da je stoga nepotpuno utvrđeno činjenično stanje. Takođe se navodi da je utvrđivanjem ovako visoke poreske obaveze tužilac doveden u težak položaj, imajući u vidu sve troškove koji prate delatnost koju obavlja. Predlaže se da sud tužbu uvaži, osporeno rešenje poništi, a tuženi organ obaveže da tužiocu naknadi troškove spora.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je u svemu ostao kod razloga iznetih u obrazloženju osporenog rešenja i predložio je da Vrhovni sud Srbije tužbu odbije kao neosnovanu.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba nije osnovana.

Osporenim rešenjem odbijena je žalba tužioca izjavljena protiv prvostepenog rešenja kojim mu je utvrđen konačni iznos poreza na dohodak građana i ostalih javnih prihoda od obavljanja samostalne delatnosti za 2005. godinu, u iznosu od 297.495,90 dinara. Prvostepeni organ je, po nalaženju tuženog organa, tužiocu utvrdio poresku obavezu pravilnom primenom člana 110. stav 1. tačka 1. Zakona o porezu na dohodak građana ("Službeni glasnik RS", br. 24/01 i 80/02) na osnovu podataka iz poreske prijave, poreskog bilansa i bilansa uspeha za 2005. godinu, koje je poreski obveznik dostavio dana 10.03.2006. godine, a u kojima je iskazao oporezivu dobit u iznosu od 2.974.959,20 dinara, prihvatajući da podaci koje je o ostvarenom dohotku poreski obveznik sam dostavio odgovaraju stvarnom stanju.

Vrhovni sud Srbije ocenjuje da je osporeno rešenje doneto na osnovu pravilno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pravilnom primenom materijalnog prava, a da su neosnovani navodi tužbe prema kojima je poreska obaveza previsoko utvrđena. Navod tužioca da nije učestvovao u postupku utvrđivanja poreske obaveze je, takođe, neosnovan jer je u suprotnosti sa stanjem u spisima.

Iz iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je, nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, na osnovu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), odbio tužbu kao neosnovanu.

Vrhovni sud Srbije ovom presudom nije odlučivao o troškovima postupka, jer prema odredbi člana 60. Zakona o upravnim sporovima, u upravnom sporu svaka stranka snosi svoje troškove.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 17.10.2007. godine, U.1966/06

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Milan Komlenović, s.r. Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpisala

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MS