



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 2091/07
04.10.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Ljubodraga Pljakića, predsednika veća, Dušanke Marjanović i Dragana Skoka, članova veća, sa savetnikom Jelenom Tišma-Jovanović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, radi poništaja rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalni centar Beograd broj 4133-24/2006-20 od 11.01.2007.godine, u predmetu poreza na oružje, u nejavnoj sednici veća, održanoj dana 04.10.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalni centar Beograd broj 4133-24/2006-20 od 11.01.2007.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreske uprave, Regionalni centar Beograd, Filijala Čukarica broj 434-05/07719-011/2006 od 25. 04. 2006. godine, kojim je tužiocu utvrđen porez na registrovano oružje za 2006. godinu u iznosu od 1.720,00 dinara.

U tužbi kojom osporava zakonitost rešenja tuženog organa zbog bitnih povreda pravila postupka, netačno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava, tužilac ističe da je poreski organ morao pravilno ceniti kao relevantan dokaz za oslobođenje od plaćanja poreza, potvrdu izdatu od strane Vojske Jugoslavije da je oporezovano oružje dobio kao nagradu, odnosno poklon prilikom odlaska u penziju. Stoga predlaže da sud tužbu uvaži i osporeno rešenje poništi.

Tuženi organ u odgovoru na tužbu, ostajući u svemu pri razlozima datim u obrazloženju osporenog rešenja, predložio je da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i svih spisa ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije nalazi:

Tužba je osnovana.

Iz spisa predmeta proizlazi da je prvostepenim rešenjem od 25. 04. 2006. godine tužiocu utvrđen porez na registrovano oružje za 2006. godinu u iznosu od 1.720,00 dinara. Tuženi organ je osporenim rešenjem odbio, kao neosnovanu, žalbu izjavljenu na prvostepeno rešenje sa obrazloženjem da se iz potvrde Vojne pošte 2130 Beograd, broj 2763-3/3 od 26. 08. 2003. godine, ne može na nesporan način utvrditi da li je oporezovani pištolj do penzionisanja tužioca bio njegovo vlasništvo ili vlasništvo Vojske Jugoslavije. Stoga je tuženi organ zaključio u osporenom rešenju da nema osnova za poresko oslobođenje primenom odredbe člana 25. stav 1. tačka 4. Zakona o porezima na upotrebu, držanje i nošenje dobara («Službeni glasnik RS» br. 26/01 i 80/02), kojom je propisano, između ostalog, da se porez na registrovano oružje ne plaća na oružje koje je obveznik dobio kao nagradu ili prilikom odlaska u penziju od Vojske Jugoslavije ili Ministarstva unutrašnjih poslova.

Međutim, osnovano se navodima tužbe osporava zakonitost rešenja tuženog organa jer se ne može prihvatiti kao pravilan zaključak poreskih organa da tužilac nema pravo na poresko oslobođenje za registrovano oružje zato što se iz priložene potvrde ne može zaključiti da li je oporezovani pištolj bio u njegovom vlasništvu do odlaska u penziju ili je dobijen kao nagrada od Vojske Jugoslavije prilikom odlaska u penziju. Ovo stoga što su poreski organi u smislu člana 125. i člana 199. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, bili dužni da pre donošenja rešenja, utvrde relevantnu činjenicu za odlučivanje, a na osnovu koje bi tužilac eventualno stekao pravo na poresko oslobođenje. Stoga je u ponovnom postupku tuženi organ dužan da uz pravilnu i potpunu ocenu dokaza i uz pravilno primenjen materijalni propis, donese novo, na zakonu zasnovano rešenje, pri čemu je vezan primedbama suda iz ove presude u smislu člana 61. Zakona o upravnim sporovima.

Sa iznetih razloga, Vrhovnog suda Srbije je, nalazeći da je osporenim rešenjem povređen zakon na štetu tužioca, na osnovu odredbe člana 38. stav 2. i člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

Dana 04.10.2007. godine, U. 2091/07

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Jelena Tišma-Jovanović, s.r. Ljubodrag Pljakić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MĐ