



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 2390/07
17.10.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Nade Kljajević i Katarine Manojlović - Andrić, članova veća, sa savetnikom Milanom Komlenović, zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca "AA", čiji je punomoćnik AB, advokat, protiv rešenja tuženog Republičkog geodetskog zavoda Beograd, Odeljenje za upravne poslove, Sektor za pravne poslove broj 07 broj 952-01-287/06 od 22.1.2007. godine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 17.10.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena na rešenje Službe za katastar nepokretnosti Ub. Broj 952-01-496/2005c od 28.3.2006. godine, kojim je odbijen zahtev žalioca, ovde tužioca, za poništaj spisa promena broj vv za KO GG, obzirom da je prvostepeni organ utvrdio da je rešenje tog organa broj 952-01-682/2004c od 18.11.2004. godine, na osnovu kojeg je izvršen upis u spisak promena doneto u skladu sa zakonom.

U podnetoj tužbi, tužilac osporava zakonitost rešenja tuženog organa zbog nepravilne primene materijalnog prava i nepostupanja po pravilima upravnog postupka u njegovom donošenju.

U tužbi ponavlja navode iznete u žalbi da mu nije omogućeno da učestvuje u postupku donošenja rešenja broj 952-01-682/2004c od 18.11.2004. godine, jer zahtev za deobu parcele je podnela Opština GG o čemu tužilac nije obavešten i geometri su izašli na teren i izvršili deobu katastarske parcele broj aa KO GG, čiji korisnik je tužilac bez prisustva tužioca, a ta deoba nije izvršena u skladu sa DUP-om, kao i da mu nije uredno dostavljeno navedeno rešenje te da je tuženi organ takvo rešenje vršeci upravni nadzor morao ukinuti. Predlaže da sud tužbu uvaži i osporeno rešenje poništi.

Tuženi organ je u odgovoru na tužbu ostao pri razlozima iz osporenog rešenja i predložio da Vrhovni sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po razmatranju spisa predmeta, oceni navoda tužbe i odgovora na tužbu Vrhovni sud Srbije je našao.

Tužba nije osnovana.

Pravilno je postupio tuženi organ kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca izjavljenu protiv rešenja Službe za katastar nepokretnosti Ub broj 952-01-496/2005c od 28.3.2006. godine, nalazeći da je to rešenje doneto bez povreda pravila postupka i zasnovano na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primeni materijalnog prava.

Iz spisa predmeta i obrazloženja osporenog rešenja se vidi da je žalilac, ovde tužilac, podneo prvostepenom organu zahtev za poništaj spiska promena broj vv KO GG kojim je izvršena deoba katastarske parcele broj 911 na katastarske parcele broj 911/1 i 911/2, radi formiranja ulice u skladu sa detaljnim urbanističkim planom, kao i da je postupajući po zahtevu prvostepeni organ utvrdio da je deoba parcele izvršena po zahtevu SO GG, na osnovu izvoda iz DUP-a radi formiranja ulice, i da je rešenje koje je doneo broj 952-01-682/2004c od 18.11.2004. godine, a kojim se dozvoljava deoba parcele, uručene svim strankama u postupku.

Odlučujući po izjavljenoj žalbi na rešenje prvostepenog organa broj 952-01-496/2005c od 28.3.2006. godine, tuženi organ je našao da je ožalbeno rešenje zasnovano na zakonu ali ne iz razloga navedenih u obrazloženju tog rešenja i da je pravilan zaključak prvostepenog organa da se ne može dozvoliti poništavanje spiska promena vv KO GG, ali ne iz razloga što se u spisima predmeta nalazi izvod iz DUP-a, koji je preispitivan odlukom Opštine Ub donet u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji, nego iz razloga što spisak promena ne predstavlja upravni akt čije se poništavanje može tražiti u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku. Ovo stoga što knjiga spiskova promena predstavlja pomoćnu evidencionu knjigu u koju se upisuju svi podneti zahtevi po kojima je odgovarajućim rešenjem dozvoljeno provođenje promene u katastarskom operatu, vrsta promena koje se dozvoljavaju, brojevi parcela i korisnici sa prikazanim postojećim i novim stanjem upisa. Knjiga spiska promena ne predstavlja ni sastavni deo katastarskog operata, u smislu člana 34. stav 3. Zakona o premeru i katastru zemljišta ("Službeni glasnik SRS", br. 11/76) i obzirom da se evidentiranje u istu vrši na osnovu konačnog rešenja prvostepenog organa kojem se dozvoljava provođenje promene, to se i poništaj može dozvoliti samo na osnovu konačnog rešenja prvostepenog odnosno drugostepenog organa, kojim se poništava rešenje kojim je dozvoljeno

provođenje promene u katastarskom operatu. Imajući u vidu napred izneto i činjenicu da u konkretnom slučaju žalilac, ovde tužilac, nije podneo zahtev prvostepenom organu za poništaj rešenja broj 952-01-682/2004c od 18.11.2004. godine, niti je na isto izjavio žalbu ovde tuženom organu, to pravilnost postupka donošenja navedenog rešenja nije cenjena od strane tuženog organa jer se ista ceni samo u postupku po žalbi izjavljenoj na navedeno rešenje, već je cenjena pravilnost rešenja Službe za katastar nepokretnosti GG broj 952-01-496/2005c od 28.3.2006. godine, na koje je tužilac izjavio žalbu po kojoj je nakon razmatranja doneta odluka kao u dispozitivu osporenog rešenja. U postupku odlučivanja tuženi organ je cenio sve žalbene navode i našao da isti nisu od uticaja na rešavanje u konkretnom slučaju, obzirom da ocena pravilnosti postupka donošenja rešenja broj 952-01-682/2004c od 18.11.2004. godine, može biti predmet ocene samo u postupku po žalbi izjavljenoj na navedeno rešenje, a u konkretnom slučaju ta žalba nije izjavljena.

Imajući u vidu izloženo pravilno je po nalaženju suda tuženi organ ocenio da navedeni spisak promena ne predstavlja upravni akt, čije se poništavanje može tražiti u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku.

Sa iznetih razloga, nalazeći da ostali navodi tužbe ne mogu dovesti do drugačije ocene zakonitosti osporenog rešenja i da ovim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu rešenja primenom odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96).

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

Dana 17.10.2007. godine, U. 2390/07

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Milan Komlenović, s.r. Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

RS