



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 2430/07
24.01.2008. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom suda Verom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužilaca AA i BB, koje zastupa AB, advokat, protiv rešenja Javnog preduzeća "Putevi Srbije" Beograd, Bulevar kralja Aleksandra br. 282, broj: IV-02-01-181/1-5838/117 od 24.11.2006. godine, u predmetu naknade za korišćenje komercionalnog objekta, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24.1.2008. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Javnog preduzeća "Putevi Srbije" Beograd, broj: IV-02-01-181/1-5838/117 od 24.11.2006. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem tužiocima je za korišćenje benzinske pumpe, koja ima pristup na javni put označen kao M-24, utvrđena akontacija naknade za 2006. godinu u iznosu od 288.000,00 dinara, koju su dužani da plate na način i žiro-račun bliže opisan u dispozitivu rešenja.

U tužbi podnetoj ovom sudu tužioci osporavaju zakonitost rešenja tuženog organa. Navode da ne poseduju benzinsku pumpu na javnom putu označenom kao M-24, zbog čega ne mogu biti stranke u postupku. Predlažu da sud tužbu uvaži i osporeno rešenje poništi.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao pri navodima iz obrazloženja osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Nakon ocene navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari Vrhovni sud Srbije je našao da je tužba osnovana.

Iz obrazloženja osporenog rešenja proizlazi da je tuženi organ po službenoj dužnosti pokrenuo postupak radi utvrđivanja akontacije sporne naknade u 2006. godini, pri čemu je doneo odluku na osnovu dokaza iz svoje službene evidencije.

Ocenjujući zakonitost osporenog rešenja, Vrhovni sud Srbije nalazi da je isto doneto uz bitnu povredu pravila postupka. Ovo iz razloga što u spisima predmeta nema dokaza da su tužioci pozivani od strane tuženog organa, radi saslušanja u smislu člana 9. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/01), iako na to imaju pravo kao stranke u postupku. Takođe, tuženi organ je odluku doneo na osnovu dokaza iz svoje evidencije koju vodi po službenoj dužnosti, pri čemu se takav način izvođenja dokaza primenjuje u skraćenom postupku, a u ovom slučaju u skladu sa odredbom člana 133. napred navedenog Zakona, po oceni ovog suda, potrebno je da se tužioci kao stranke izjasne o svim relevantnim činjenicama, okolnostima i postojećim dokazima, čime je tuženi organ postupajući na izneti način učinio povrede pravila postupka koje su od uticaja na rešenje ove upravne stvari.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je na osnovu odredbe člana 41. stav 2., u vezi člana 38. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", broj 46/96), odlučio kao u dispozitivu presude, s tim što su primedbe suda u pogledu postupka iznete u ovoj presudi obavezne za tuženi organ u smislu odredbe člana 61. istog Zakona.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 24.1.2008. godine, U. 2430/07

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Vera Marinković, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otp Ivanka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

IK

