



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 2432/05
29.06.2005. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Jelene Ivanović i Nade Kljajević, članova veća, sa savetnikom Marijanom Tafra-Mirkov, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca, Gimnazije "AA", koju zastupa AB, advokat, protiv rešenja Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalne politike Republike Srbije broj 164-03-1767/2004-04 od 15.11.2004. godine, u predmetu inspekcijskih mera, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.6.2005. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca podneta protiv zaključka inspektora rada Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalne politike, Sektor inspekcije rada, Odeljenje inspekcije rada u Južnobačkom okrugu broj 380-117-4498/2004-04 od 7.10.2004. godine kojim je odbačena, ka neblagovremena, žalba tužioca izjavljena na rešenje prvostepenog organa broj 380-117-04498/2004-04 od 15.7.2004. godine, kojim je odloženo, do pravosnažnog okončanja sudskog postupka pokrenutog po tužbi zaposlene BB, izvršenje rešenja broj 01-98/1 od 6.5.2004. godine i odluke tužioca broj 01-124/1 od 25.5.2004. godine, donete u disciplinskom postupku protiv zaposlene BB.

Tužilac tužbom osporava rešenje tuženog i predlaže da se poništi. Navodi da u rešenju nisu dati razlozi odluke, a u vezi dostave rešenja prvostepenog organa o odlaganju izvršenja donetih odluka ističe da ova nije uredna, jer nije izvršena saglasno odredbama ZUP-a. Naime, navodi da se u vreme, navodnog, uručenja rešenja prvostepenog organa, tužilac nalazio na kolektivnom godišnjem odmoru, a punomoćje za punomoćnika kojem je trebalo uručiti rešenje prvostepenog organa dostavljeno je pre početka korišćenja godišnjih odmora i pre navodnog uručenja rešenja neposredno tužiocu. Smatra da dostava rešenja nije izvršena na zakonom propisan način, te da se žalba na dostavljeno rešenje nije mogla odbaciti kao neblagovremena.

Rešavajući u postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe, Vrhovni sud Srbije je našao da tužba u ovom upravnom sporu nije dozvoljena.

Odredbom člana 28. stav 1. tačka 5. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) propisano je da će sud rešenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da je reč o stvari o kojoj se po izričitoj odredbi zakona ne može voditi upravni spor.

Odredbom člana 162. stav 1. Zakona o radu ("Službeni glasnik RS", br. 70/01 i 73/01) propisano je da ako inspektor rada nađe da je odlukom poslodavca očigledno povređeno pravo zaposlenog, na zahtev zaposlenog, odložiće svojim rešenjem izvršenje te odluke, ako je zaposleni poveo radni spor - do donošenja pravosnažne sudske odluke. Stavom 2. istog člana, propisano je da se protiv konačnog rešenja inspekcije rada iz stava 1. tog člana, ne može pokrenuti upravni spor.

Kako je u konkretnom slučaju tužba podneta protiv rešenja tuženog o oceni pravilnosti zaključka o odbačaju, kao neblagovremene, žalbe podnete protiv rešenja donetog na osnovu člana 162. stav 1. Zakona o radu, to se prema odredbi člana 162. stav 2. istog zakona protiv takvog rešenja ne može pokrenuti upravni spor, budući da se ovaj ne može pokrenuti ni u glavnoj stvari.

Sa napred iznetih razloga, a na osnovu člana 28. stav 1. tačka 5. ZUS-a, sud je tužbu odbacio kao nedozvoljenu, tj. odlučio kao u dispozitivu.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

dana 29.6.2005. godine, U.br. 2432/05

Zapisničar Predsednik veća

Marijana Tafra-Mirkov, s.r. sudija,

Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpavka

zž

