



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 2435/05
16.03.2005. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Jelene Ivanović i Mirjane Lazin, članova veća, sa savetnikom Milenom Petrović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi za ponavljanje postupka okončanog presudom Vrhovnog suda Srbije u Beogradu U. br. 1410/02 od 10.1.2003. godine, koji je podneo tužilac AA, u predmetu doprinosa, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 16.3.2005. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je podneo tužbu u upravnom sporu ovom sudu za ponavljanje postupka ističući kao zakonski razlog za ponavljanje postupka odredbu člana 51. stav 1. tačku 4. Zakona o upravnim sporovima i pozivajući se na rešenje Advokatske komore Beograda broj 1762-3/03 od 25.7.2003. godine, prema kome je upisan u Imenik advokata dana 24.7.2003. godine, što znači da se pre tog datuma nije mogao baviti advokaturom. Predlaže da sud tužbu za ponavljanje postupka uvaži, dozvoli ponavljanje postupka i stavi van snage navedenu presudu Vrhovnog suda.

Odlučujući o podnetoj tužbi za ponavljanje postupka u smislu odredbe člana 53. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije je našao da podnetu tužbu treba odbaciti.

Uvidom u spise predmeta ovog suda U. br. 1401/02 konstatuje se da je ovaj sud presudom pod navedenim brojem od 10.1.2003. godine odbio kao neosnovanu tužbu tužioca AA, izjavljenu protiv rešenja Republičke uprave javnih prihoda Republike Srbije - Centar Beograd broj 431-134/2002-02 od 5.3.2002. godine, kojim je poništeno rešenje Republičke uprave javnih prihoda - Odeljenja za utvrđivanje i naplatu javnih prihoda Rakovica broj 431-6/2830 od 12.10.2001. godine i spisi predmeta vraćeni prvostepenom organu na ponovni postupak, a kojim rešenjem je tužiocu bila utvrđena akontacija doprinosa za socijalno osiguranje i naknade za korišćenje komunalnih dobara od opšteg interesa na prihode od obavljanja samostalne delatnosti za period od 1.6. do 31.8.2001. godine u iznosu od 8.111,01 dinara. Prilikom donošenja presude Vrhovni sud nije utvrđivao činjenično stanje na raspravi u smislu odredbe člana 38. stav 3. Zakona o upravnim sporovima, već je presuda doneta na osnovu činjeničnog stanja utvrđenog u upravnom postupku, pa se sa razloga iznetih u tužbi ne može tražiti ponavljanje postupka okončanog presudom u upravnom sporu kod ovog suda.

Odredbom člana 55. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, propisano je da će sud odbaciti tužbu rešenjem ako utvrdi da je tužbu podnelo neovlašćeno lice, ili da tužba nije blagovremena, ili da stranka nije učinila bar verovatnim postojanje zakonskog osnova za ponavljanje. Kako tužilac nije učinio bar verovatnim postojanje zakonskog osnova za ponavljanje sudskog postupka iz člana 51. stav 1. tačka 4. na koji se pozvao u podnetoj tužbi, Vrhovni sud Srbije je tužbu za ponavljanje postupka odbacio, odlučujući kao u dispozitivu rešenja u smislu odredbe člana 55. stav 1. Zakona o upravnim sporovima.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 16.3.2005. godine U.br. 2435/05

Zapisničar, Predsednik veća,

Milena Petrović, s.r. sudija,

Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpavka

sđ