



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 2978/05
28.09.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Borivoja Bunjevačkog i Zoje Popović, članova veća, sa savetnikom suda Goranom Josifovim, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužilja AA i BB, koje sve zastupa AB, advokat, protiv osporenog rešenja tuženog Republičkog geodetskog zavoda Republike Srbije, Sektora za pravne poslove, 07 br. 952-01-646/04 od 28.3.2005. godine, u katastarskom predmetu, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 28.9.2006. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Republičkog geodetskog zavoda Republike Srbije, Sektora za pravne poslove, 07 br. 952-01-646/04 od 28.3.2005. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem tuženog odbijena je, kao neosnovana, žalba tužilja izjavljena na rešenje Službe za katastar nepokretnosti u Čačku br. 952-01-1499/2004C od 11.8.2004. godine, a kojim je odbijen njihov zahtev za otklanjanje propusta i nedostataka nastalih pogrešnim upisom korisnika na kat. parceli br. aa, upisanoj u posedovni list br. vv, KO VV, po osnovu ugovora o kupoprodaji zaključenog pred Opštinskim sudom u Čačku, Ov. br. 2052/65 od 10.9.1965. godine.

Tužilje blagovremeno podnetom tužbom pobijaju zakonitost osporenog rešenja tuženog organa sa svih zakonom propisanih razloga iz odredbe čl. 10. st. 1. tač. 1. i 3. Zakona o upravnim sporovima i predlažu da sud istu uvaži i osporeno rešenje poništi.

Tuženi organ u odgovoru na tužbu, ostajući pri razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja, predložio je da sud istu odbije.

Rešavajući ovaj upravni spor na osnovu činjenica utvrđenih u upravnom postupku u smislu čl. 38. st. 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) i ispitujući zakonitost osporenog rešenja u granicama zahteva iz tužbe u skladu sa odredbom čl. 39. st. 1. istog Zakona, Vrhovni sud Srbije je ocenom navoda tužbe, odgovora na istu i spisa predmeta ove upravne stvari našao da je tužba osnovana.

Iz spisa predmeta proizlazi da je tuženi organ osporeno rešenje doneo na osnovu čl. 105. st. 3. u vezi čl. 144. Zakona o državnom premeru i katastru i upisima prava na nepokretnostima ("Službeni glasnik RS", br. 83/92... 25/02) i čl. 230. Zakona o opštem upravnom postupku, ocenjujući pri tom da je pravilno postupio prvostepeni organ kada je odbio žalbu tužilja za otklanjanje propusta i nedostataka nastalih pogrešnim upisom korisnika na kat. parceli br. aa, upisanoj u posedovni list br. vv, KO VV, po osnovu ugovora o kupoprodaji zaključenog pred Opštinskim sudom u Čačku, Ov. br. 2052/65 od 10.9.1965. godine.

Po nalaženju Vrhovnog suda Srbije, ovaj spor se za sada ne može raspraviti zbog toga što su u provedenom upravnom postupku povređena pravila postupka iz odredbe čl. 196. st. 3. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 33/01) i čl. 201. st. 1. istog Zakona, što je bilo od uticaja na rešavanje ove upravno-pravne stvari. Naime, odredbom čl. 196. st. 3. navedenog Zakona izričito je propisano da pismeno rešenje, između ostalih, sadrži potpis službenog lica, dok je odredbom čl. 201. st. 1. istog Zakona propisano da rešenje potpisuje službeno lice koje ga donosi. Međutim, iz sadržine osporenog rešenja proizlazi da je kao službeno lice koje ga donosi označen GG, dipl. pravnik, pomoćnik direktora koga je za pomoćnika direktora potpisalo treće lice sa prezimenom DD, pri čemu u uvodu rešenja nije označen broj i datum ovlašćenja kojim je to lice ovlašćeno za njegovo potpisivanje, niti se u upravnim spisima nalazi takvo ovlašćenje.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je primenom odredbe čl. 41. st. 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) u vezi čl. 38. st. 2. istog Zakona, rešio kao u dispozitivu presude, a da se pri tome nije upuštao u ocenu navoda tužbe, budući da nema dokaza da je ono doneto i potpisano od strane ovlašćenog lica. Stoga će tuženi organ u ponovnom postupku otkloniti nedostatke u donošenju osporenog rešenja, na taj način što će postupiti po primedbama suda u pogledu postupka iz obrazloženja ove presude, a kojim je vezan u smislu odredbe čl. 61. istog Zakona.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 28.9.2006. godine, U. 2978/05

Zapisničar, Predsednik veća - sudija,

Goran Josifov, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK