



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 300/07**  
**04.10.2007. godina**  
**Beograd**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Nade Kljajević i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom Vukicom Latinović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužilje AA, protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreska uprava, Regionalni centar Kragujevac broj 01-43102-1-00143/2006-3 od 8.6.2006. godine, u predmetu doprinosa, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 4.10.2007. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je žalba tužilje izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija - Poreska uprava - Filijala Novi Pazar broj 431-5/5850 od 4.5.2006. godine, kojim je tužilji utvrđena akontacija doprinosa za socijalno osiguranje za period od 1.1.2006. godine do 31.12.2006. godine, prema osnovicama i u iznosima bliže navedenim u dispozitivu rešenja.

Tužilja u tužbi navodi da ne spori obavezu plaćanja doprinosa za socijalno osiguranje za sebe, ali smatra da je nezakonito obavezana da plaća i doprinose za pripravnika koga je primila 1.4.2005. godine, a za koga Nacionalna služba za zapošljavanje vrši isplatu subvencija za 2 godine. Predlaže Vrhovnom sudu Srbije da tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu pri razlozima iznetim u obrazloženju osporenog rešenja i predložio je da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je neosnovana.

Prema obrazloženju osporenog rešenja prvostepeni organ je tužilji pravilno utvrdio akontaciono zaduženje doprinosa za socijalno osiguranje za 2006. godinu, u iznosu i na način kako je to navedeno u rešenju, zbog čega je našao da je žalba tužilje neosnovana.

Vrhovni sud Srbije nalazi da je tuženi organ na pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primenio materijalno pravo i za svoju odluku je dao razloge koje kao dovoljne i na zakonu zasnovane u svemu prihvata i ovaj sud.

Naime, obveznici doprinosa za socijalno osiguranje su lica koja, u skladu sa zakonom, samostalno obavljaju delatnost i osiguranici su shodno odredbama člana 12. stav 1. tačka 1. i 2. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, člana 17. stav 1. tačka 17. i tačka 18. Zakona o zdravstvenom osiguranju, člana 105. Zakona o zapošljavanju i osiguranju za slučaj nezaposlenosti i člana 7. do člana 9. Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Osnovica na koju se utvrđuju doprinosi je paušalno utvrđeni prihod na koji se plaća porez u skladu sa poreskim propisima, a na osnovu člana 22. i člana 23. Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Iz spisa predmeta ovog suda U. 299/07 vidi se da je rešenje kojim je tužilji utvrđena akontacija poreza na dohodak građana i ostalih javnih prihoda od obavljanja samostalne delatnosti na paušalno utvrđen prihod za period od 01.01.2006. godine do 31.12.2006. godine, u iznosu od 26.701,18 dinara, postalo pravnosnažno, jer je tužba tužilje u ovom predmetu odbijena. Primenom stopa iz člana 44. stav 1. Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje ("Službeni glasnik RS", br. 84/04 i 61/05) tužilji je pravilno utvrđeno akontaciono zaduženje doprinosa u navedenim iznosima.

Vrhovni sud Srbije je ocenio i ostale navode podnete tužbe, ali nalazi da isti nisu od uticaja na pravilnost osporene odluke.

Iz napred iznetih razloga, nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužilje, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu ove presude na osnovu odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96).

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,**

**Dana 4.10.2007. godine, U. 300/07**

**Zapisničar, Predsednik veća-sudija,**

**Vukica Latinović, s.r Milena Savatić, s.r.**

**Za tačnost otpravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**RS**