



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 3447/06
10.07.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Mirjane Ivić, predsednika veća, Nevene Milojčić i Ljubodraga Pljakića, članova veća, sa savetnikom Vesnom Karanović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja Ministarstva pravde Republike Srbije - Uprava za izvršenje zavodskih sankcija broj 24-01-263/2006-18 od 9.6.2006. godine, u predmetu pritužbe osuđenog, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 10.7.2006. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Ministarstva pravde Republike Srbije, Uprava za izvršenje zavodskih sankcija broj 24-01-263/2006-18 od 9.6.2006. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba AA, ovde tužioca, izjavljena protiv rešenja upravnika Kazneno-popravnog zavoda u ___ broj 24-00-2922/2006-01 od 3.3.2006. godine, kojim je odbijena njegova pritužba u vezi sa tretmanom tokom izdržavanja kazne u ovoj ustanovi.

U tužbi kojom osporava zakonitost rešenja tuženog organa tužilac ističe da tuženi organ nije mogao da pokloni veru u pogledu njegovog socijalnog i emotivnog statusa, mišljenju upravnika Kazneno-popravnog zavoda u ___, budući da je upravo protiv njegovog rešenja od 3.3.2006. godine izjavio žalbu odbijenu osporenim rešenjem. Iz iznetih razloga predlaže da Vrhovni sud Srbije tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

Tuženi organ je u odgovoru na tužbu ostao u svemu pri razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po razmatranju tužbe, odgovora na tužbu i svih spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je osnovana.

Prema spisima predmeta i obrazloženju osporenog rešenja tuženi organ je, u izvršenju presude Vrhovnog suda Srbije U.br. 2267/06 od 15.5.2006. godine, odbio kao neosnovanu žalbu osuđenog AA, ovde tužioca izjavljenu protiv rešenja Upravnika Kazneno-popravnog zavoda u ___ od 3.3.2006. godine. Takođe iz presude Vrhovnog suda Srbije U.br. 2267/06 od 15.5.2006. godine se vidi da je Vrhovni sud Srbije tužbu osuđenog uvažio i poništio rešenje tuženog organa od 3.4.2006. godine, budući da u spisima ne postoji mišljenje stručnih službi na kojima i prvostepeni i tuženi organ zasnivaju svoju odluku, pa obzirom da se tužbom osporava i utvrđeno činjenično stanje, sud nije bio u mogućnosti da ispita pravilnost donete odluke.

Kod ovakvog stanja stvari, a budući da u spisima i dalje nema mišljenja stručnih službi, a na kojima je i prvostepeni organ zasnovao svoju odluku iz rešenja od 3.3.2006. godine, a i tuženi organ - odluku iz osporenog rešenja, s obzirom da tužilac tužbom osporava utvrđeno činjenično stanje, to sud nije bio u mogućnosti da ispita pravilnost donete odluke. Imajući u vidu da su razlozi iz presude Vrhovnog suda Srbije U.br. 2267/05 obavezni za tuženi organ po članu 61. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) i da nije postupljeno po istima, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu člana 41. stav 2. u vezi člana 38. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, doneo odluku kao u dispozitivu, s tim, što su primedbe iz ove presude obavezne za tuženi organ u smislu čl. 61. istog Zakona.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

dana 10.7.2006. godine, U.br. 3447/06

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Vesna Karanović, s.r. Mirjana Ivić, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

zž

