



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 3822/06
01.11.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom suda Goranom Josifovim, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, koga po punomoćju zastupa AB, advokat, protiv tužene Vojne pošte 1099 Beograd, radi poništaja rešenja Up-2 br. 104-2 od 12.7.2006. godine, u predmetu prestanka profesionalne vojne službe, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 01.11.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Vojne pošte 1099 Beograd, Up-2 br. 104-2 od 12.7.2006. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem tuženog odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Vojne pošte 7197 Niš, pov. br. 1064-5 od 22.6.2006. godine, a kojim je razrešen od profesionalne vojne službe sa 14.7.2006. godine.

Tužilac podnetom tužbom pobija zakonitost osporenog rešenja tuženog organa i u tom smislu je naveo da je zakonom propisano da lice za koje je donet akt o prestanku službe, a nalazi se na dužnosti, razrešava se od službe danom predaje dužnosti. Kako je bio lice na dužnosti a nije predao dužnost, to je predložio da sud tužbu uvaži, poništi oba rešenja vojnih organa i spise predmeta dostavi prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Tužena Vojna pošta u odgovoru na tužbu, ostajući pri razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja predložila je da sud istu odbije.

Rešavajući ovaj upravni spor na osnovu činjenica utvrđenih u upravnom postupku na osnovu člana 38. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) i ispitujući zakonitost osporenog rešenja na osnovu člana 39. stav 1. istog Zakona, Vrhovni sud Srbije je, ocenom navoda tužbe, odgovora na istu i spisa predmeta ove upravne stvari, našao da je tužba osnovana.

Iz obrazloženja osporenog rešenja i spisa predmeta proizlazi da je tužena vojna pošta odluku kao u dispozitivu istog donela sa razloga što je ocenila da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je tužioca razrešio od profesionalne vojne službe jer je 19.6.2006. godine, naredba o prestanku profesionalne vojne službe postala konačna u upravnom postupku, čime su ispunjeni uslovi propisani odredbom člana 113. stav 1. Zakona o Vojsci Jugoslavije da profesionalnom vojniku za koga se donese akt o prestanku službe, služba u Vojsci prestaje razrešenjem.

Međutim, po nalaženju Vrhovnog suda Srbije, ovaj spor se za sada ne može raspraviti na osnovu činjenica utvrđenih u upravnom postupku zbog toga što su iste u bitnim tačkama nepotpuno utvrđene. Ovo stoga, što je presudom Vrhovnog suda Srbije U. 3765/06 od 25.10.2007. godine, uvažena tužba tužioca i poništeno rešenje Vojne pošte 1099 Beograd, Up-2 br. 82-2 od 19.6.2006. godine, a kojim je odbijena njegova žalba izjavljena protiv Naredbe komandanta 186. tehničkog nastavnog centra, br. 1065-1 od 22.5.2006. godine, kojim je tužiocu prestala vojna služba zbog dva puta uzastopne nepovoljne ocene, s tim što će od profesionalne vojne službe biti razrešen u skladu sa odredbama člana 113. st. 2. i 4. Zakona o Vojsci Jugoslavije. Imajući u vidu da je konačni upravni akt kojim je tužiocu prestala profesionalna vojna služba poništen i da je tužena vojna pošta u ponovnom postupku dužna u svemu da postupi po nalogima iz obrazloženja navedene presude, to je tuženi organ po nalaženju ovog suda pogrešno ocenio da je rešenje prvostepenog organa pravilno i na zakonu zasnovano. Ovo stoga što je odredbom člana 113. stav 1. Zakona o Vojsci Jugoslavije ("Službeni list SRJ", br. 67/93... 37/01 i "Službeni list SCG", br. 7/05) propisano da profesionalnom vojniku za koga je donesen akt o prestanku službe, služba u vojsci prestaje razrešenjem.

Zbog svega navedenog, nadležni organ će u ponovnom postupku otkloniti prethodno navedene propuste na koje mu ukazano ovom presudom i doneti novo na zakonu zasnovano rešenje, pri čemu je vezan pravnim shvatanjem i primedbama ovog sud u pogledu postupka iz iste presude, na osnovu člana 61. Zakona o upravnim sporovima.

Sa iznetog razloga, nalazeći da su osnovani navodi tužbe da je osporenim rešenjem povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), u vezi člana 38. stav 2. istog Zakona, rešio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

-
dana 01.11.2007. godine, U. 3822/06

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Goran Josifov, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK