



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 4493/05**  
**17.11.2005. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Nevene Milojčić i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, za ponavljanje postupka okončanog presudom Vrhovnog suda Srbije u Beogradu, U. 1372/04 od 12.01.2005. godine, u predmetu jednokratnog poreza, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 17.11.2005. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Tužba SE ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Vrhovnog suda Srbije U. 1372/04 od 21.01.2005. godine, odbijena je tužba tužioca AA, izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija i ekonomije Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalni centar Beograd IV-02 broj 731.1-333/2002 od 05.02.2004. godine, kojim rešenjem je tužiocu utvrđen jednokratni porez na ekstra imovinu stečenu iskorišćavanjem posebnih pogodnosti u iznosu od 11.489,33 DEM, što u dinarskoj protivvrednosti prema srednjem kursu Narodne banke Jugoslavije na dan donošenja osporenog rešenja iznosi 356.381,78 dinara.

U tužbi za ponavljanje postupka zasnovanoj na članu 51. stav 1. tačka 1. Zakona o upravnim sporovima tužilac navodi da ga je Komisija za stambena pitanja državne zajednice SCG, obavestila posle dobijanja presude Vrhovnog suda Srbije U. br. 1372/04 da ima pravo na stan koji je dobio 01.02.1999. godine, što se tiče strukture a i kvadrature stana, a da je poreski organ netačno utvrdio površinu stana. Smatra da je trebao biti izuzet iz plaćanja jednokratnog poreza zbog čega predlaže da sud tužbu uvaži, stavi van snage presudu Vrhovnog suda Srbije i dozvoli ponavljanje postupka.

Rešavajući po podnetoj tužbi za ponavljanje postupka u smislu odredbe člana 53. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije je našao da podnetu tužbu treba odbaciti.

Prilikom donošenja pobijane presude, Vrhovni sud nije utvrđivao činjenično stanje na raspravi u smislu odredbe člana 38. stav 3. Zakona o upravnim sporovima niti je izvodio dokazni postupak, već je presuda doneta na osnovu činjeničnog stanja utvrđenog u upravnom postupku, tako da se iz razloga iznetih u tužbi ne može tražiti ponavljanje postupka okončanog presudom u upravnom sporu kod ovog suda.

Navedene činjenice u tužbi ne mogu biti razlozi za ponavljanje postupka pred ovim sudom, niti su prava tužioca povređena pobijanom presudom donetom na osnovu činjeničnog stanja utvrđenog u upravnom postupku, a tužilac može da traži ponavljanje postupka pred nadležnim upravnim organom, u smislu odredaba člana 239-250. Zakona o opštem upravnom postupku pod uslovima propisanim tim odredbama.

Zbog navedenih razloga, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja na osnovu člana 55. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, jer tužilac nije učinio bar verovatnim postojanje zakonskog osnova za ponavljanje postupka.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 17.11.2005. godine U. 4493/05

Predsednik veća,

sudija,

Snežana Živković, s.r.

Zapisničar,

Rajka Milijaš, s.r.

Za tačnost otpavka

sd