



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 5293/05**  
**29.03.2006. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednik veća, Jelene Ivanović i Nade Kljajević, članova veća, sa savetnikom Vukicom Latinović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužilje AA, protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave, Regionalnog centra Beograd, broj 431-9/2005-02 od 15.06.2005. godine, u predmetu doprinosa, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.03.2006. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužilje, izjavljena protiv zaključka Poreske uprave, Filijale Obrenovac broj 431-3/1870 od 31. 01. 2005. godine, kojim je odbačena kao neblagovremena žalba tužilje izjavljena protiv rešenja navedenog organa broj 431-3/1870 od 28. 12. 2004. godine, a kojim joj je utvrđeno akontaciono zaduženje doprinosa za socijalno osiguranje za period od 20. 09. 2004. godine do 31. 12. 2004. godine.

U podnetoj tužbi tužilja je osporila zakonitost rešenja tuženog organa zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava. Tužilja navodi da joj prvostepeno rešenje nije lično uručeno u skladu sa Zakonom o opštem upravnom postupku, u kom slučaju se rok za podnošenje žalbe računa od momenta saznanja za prvostepeno rešenje, te da je ona žalbu izjavila u zakonskom roku.

U odgovoru na tužbu, tuženi organ je ostao pri razlozima iznetim u osporenom rešenju i predložio Vrhovnom sudu Srbije da tužbu odbije.

Ocnom navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je neosnovana.

Iz spisa predmeta proizlazi da je rešenjem Poreske uprave - Filijale Obrenovac broj 431-3/1870 od 28. 12. 2004. godine, kojim je tužilji utvrđeno akontaciono zaduženje doprinosa za socijalno osiguranje za period od 20.09.2004. godine do 31.10.2004. godine u iznosu od 8.721,48 dinara i mesečna akontaciona obaveza do 31.12.2004. godine u iznosu 6.381,57 dinara, uručeno 31.12.2004. godine snahi tužilje BB. Na ovo rešenje tužilja je 28.01.2005. godine izjavila žalbu, koju je prvostepeni organ zaključkom broj 431-3/1870 od 31.01.2005. godine odbacio kao neblagovremenu, jer je od dana dostavljanja ožalbenog rešenja do dana predaje žalbe proteklo više od 15 dana. Tužilja je izjavila žalbu i protiv navedenog zaključka, koju je tuženi organ osporenim rešenjem odbio kao neosnovanu.

Vrhovni sud Srbije nalazi da je tuženi organ pravilno postupio kada je osporenim rešenjem žalbu tužilje odbio kao neosnovanu, nalazeći da je prvostepeni organ pravilno zaključkom odbacio žalbu tužilje kao neblagovremenu. Ovo stoga što je ožalbeno rešenje uručeno u skladu sa odredbom člana 36. stav 3. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji ("Službeni glasnik RS" broj 80/02), koji je kao "leh specialis" primenjen, a kojom je propisano da ako je poreski obveznik fizičko lice, odnosno preduzetnik, poreski akti smatraju se dostavljenim i kada se uruče punoletnom članu domaćinstva ili licu zaposlenom kod preduzetnika, što znači da je ožalbeno rešenje uredno uručeno tužilji 31. 12. 2004. godine, pa kako je žalbu izjavila dana 28. 01. 2005. godine, to i po oceni Vrhovnog suda Srbije, žalba nije blagovremena.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije nalazi da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužilje, pa je na osnovu člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96), odlučio kao u dispozitivu presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

Dana 29.03.2006. godine, U. 5293/05

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Vukica Latinović, s.r. Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpisaka

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MĐ