



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 5438/04
31.01.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Ljubodraga Pljakića, predsednika veća, Dragana Skoka i Dušanke Marjanović, članova veća, sa savetnikom Jelenom Tišma - Jovanović, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca DD, protiv rešenja Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije 03 broj 606-1-1135/2002 od 09.09.2004. godine, u predmetu otpusta iz državljanstva, u nejavnoj sednici veća, održanoj dana 31.01.2006.godine, doneo je

PRESUDU

Tužba SE ODBIJA.

Obrazloženje

Osporenim rešenjem tuženog organa odbijen je zahtev tužioca za otpust iz državljanstva Republike Srbije i državljanstva Srbije i Crne Gore, zbog neispunjavanja uslova iz člana 19. stav 1. tačka 2. Zakona o jugoslovenskom državljanstvu ("Službeni list SRJ" br.33/96 i 9/01).

Tužilac osporava tužbom zakonitost rešenja tuženog organa zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava. Ističe da mu nikada nije dostavljeno rešenje Centra za socijalni rad Opštine ___ kojim se utvrđuje da ne ispunjava obavezu izdržavanja svog oca, kao i da on neprekidno svog oca novčano pomaže. Predložio je da sud donese presudu kojom će tužbu uvažiti i predmet vratiti tuženom organu na ponovno odlučivanje.

Tuženi organ je u odgovoru na tužbu, ostajući pri razlozima iz osporenog rešenja, predložio da sud tužbu odbije.

Rešavajući ovaj upravni spor na osnovu činjenica utvrđenih u upravnom postupku u smislu člana 38. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" br.46/96) i ispitujući zakonitost osporenog rešenja u skladu sa članom 39. stav 1. istog zakona, Vrhovni sud Srbije je, ocenom navoda tužbe, našao da je tužba neosnovana.

Iz celokupnih spisa predmeta ove upravne stvari i rešenja tuženog organa broj 03 broj 606-1-1135/2002 od 09.09.2004. godine, nesporno je da tužilac nije izvršio imovinsko-pravne obaveze iz odnosa roditelja i dece propisane Zakonom o braku i porodičnim odnosima, čije izvršenje predstavlja uslov iz člana 19. stav 1. tačka 4. Zakona o jugoslovenskom državljanstvu za otpust iz državljanstva. Iz spisa predmeta proizlazi da je preko Centra za socijalni rad za opštinu ____, provereno i utvrđeno da tužilac izbegava zakonsku obavezu izdržavanja svog oca, a što je utvrdio nadležni organ svojim aktom broj 561-47/03 od 07.03.2003. godine. Kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja od strane tuženog, Vrhovni sud Srbije nalazi da je tuženi pravilno postupio kada je odbio zahtev tužioca za otpust iz državljanstva Republike Srbije i državljanstva Srbije i Crne Gore, pravilnom primenom odredbe člana 19. stav 1. tačka 4. Zakona o jugoslovenskom državljanstvu.

Sa iznetih razloga, nalazeći da su neosnovani navodi tužbe da je osporenim rešenjem povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je na osnovu člana 41. stav 2. ZUS-a ("Sl. list SRJ" br.46/96), odlučio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 31.01.2006. godine, U.br.5438/04

Predsednik veća - sudija

Ljubodrag Pljakić, s.r.

Zapisničar,

Jelena Tišma- Jovanović, s.r.

Za tačnost otpravka

vg